

Aktier, Aktionærforskrivninger for ikke indbetalt Aktiekapital og en eventuel Etablerings- eller goodwill-Konto.

Ved Fremsættelsen af Lovforslaget udtalte *Handelsministeren* bl. a.:

„Man har i Ministeriet foretaget Undersøgelser af *Konsekvenserne af Lovforslagets Gennemførelse*. Kun for ganske enkelte af de Selskaber, hvis Regnskaber er offentligt tilgængelige, vil Lovforslagets Gennemførelse forøge Adgangen til at udbetale Udbytte, men det maa formodes, at Lovforslaget vil betyde en vis Lettelse med Hensyn til nogle Selskaber med en begrænset Aktionærkreds, derunder de saakaldte Familieaktieselskaber.“

Ved Lovforslagets 1. Behandling i Folketinget mødte den foreslaaede Lempelse af Udbyttebegrænsningsreglerne kun delvis Tilslutning, ogsaa af den Grund at der fra flere Sider næredes Ønske om en mere dybtgaaende Revision af Udbyttebegrænsningsloven. I det Udvalg, der fik Sagen til Behandling, enedes man da om *foreløbig at opretholde den hidtil gældende Ordning uforandret*, som det fremgaar af følgende Udtog af den afgivne Betænkning, der var enstemmig:

„Man har fra flere Sider fremhævet, at en af Forudsætningerne for Vedtagelse af den 1. Lov om Udbyttebegrænsning var Hensynet til det dikterede Henstop, at Loven aldrig har haft Gyldighed paa Selskaber stiftede efter den 21. Máj 1940, at mange Selskabers Reserver er steget stærkt som Følge af Udbyttebegrænsningen og Nationalbankens Henstilling om ikke at sætte Udbyttet op, at det i mange Tilfælde har medført en forøget Formueafgift til Staten og den fælleskommunale Udligningsfond uden en tilsvarende Forøgelse af Udbyttet til Aktionærerne.“

Hele Udvalget erkender, at disse Synspunkter har betydelig Vægt, men det er fra anden Side anført, at den første Lov om Udbyttebegrænsning m. v. var en Hastelov, som ved senere Fornyelser ikke er blevet gennemdrøftet af Rigsdagen, skønt der ligger flere betydelige Problemer i Loven, saaledes f. Eks. Tantiemeberegning.

Der stilles derfor Forslag om, at Loven i sin nuværende Skikkelse forlænges uændret til 31. December 1947, og at Handelsministeren opfordres til i god Tid at fremsætte Lovforslag, saaledes at Rigsdagen kan faa Tid til at drøfte Sagen.“

Lovforslaget vedtoges enstemmigt i begge Ting. I Folketinget tilkendegav 3 Medlemmer, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

---