

først kommende Aar formodes at blive uden større Omfang.

Mindretallet vil støtte Bestræbelserne for Uddannelse til unge, ufaglærte Arbejdere gennem Opskoling og vil derfor i denne Forbindelse anbefale saadanne Foranstaltninger, som kan tilføre Industrien Specialarbejdere, hvilket under de raadende Beskæftigelsesforhold kan have nok saa stor Betydning som Opskoling af unge Arbejdere, Jordarbejdere o. lign“.

Et andet Medlem, repræsenterende Venstres Ungdoms Landsorganisation, udtaler angaaende Aflønningsformen, at „det vil være ønskeligt at yde et større Pengebeløb, end den nugældende Lovgivning bestemmer, idet Mindretallet dog samtidig maa pege paa Vigtigheden af at fastsætte en Bruttoløn. Mindretallet foreslaar, at der ydes 54—56 Kr. pr. Uge. Dette Beløb vil, efter at sædvanlige Fradrag er foretaget, betyde en Fordobling af det hidtil udbetalte. Der bør i Tilfælde, hvor Arbejdet udføres i Akkord, fastsættes særlige Aflønningsregler, saaledes at Deltagerne faar Interesse for at yde den størst mulige Arbejdspræstation. Det bemærkes herved, at Arbejdet paa Ungdomslejrene efter Mindretallets Opfattelse har Karakter af Uddannelse og Oplæring, og at det ikke synes forsvarligt at yde tariffmæssig Løn paa denne Baggrund, ligesom det maa antages at ville betyde stærkt forøgede Udgifter, dersom Ungdomsarbejdsløsheden — mod Forventning — i de kommende Aar skulde stige“.

Lovforslaget underkastedes i Folketinget Udvalgsbehandling.

Et *Flertal* (Udvalget med Undtagelse af de kommunistiske Medlemmer og Poul Sørensen (K. F.)) indstillede her Lovforslaget til Vedtagelse med de foran omtalte Ændringer, som der var Enighed om, bortset fra at Poul Sørensen gik imod Tilføjelsen om Lovens Revision i 1950—51, idet han ønskede at tage Forbehold over for de arbejdstekniske Ungdomsskoler.

De kommunistiske Udvalgsmedlemmer udtaler i Betænkningen, at de „erkender, at der i denne Lov er indført væsentlige Forbedringer, hvilket ogsaa maa siges at være i høj Grad tiltrængt, idet denne Tvangsforanstaltning for unge Arbejdere hidtil har indgivet et utiltalende fremmedartet Indtryk.

Selv om der saaledes indføres visse Forbedringer, kan Mindretallet ikke gaa ind for Loven, saafremt den tvungne Henvisning til Ungdomslejrene bibeholdes, og stiller derfor Forslag om, at Bestemmelserne om denne Henvisning udgaaer; saafremt Lovforslaget vedtages i den foreliggende Skikkelse, anser Mindretallet det for formaalstjenligt, at Loven optages til ny Revision snarest muligt“.