

at Indenrigsministeren ogsaa fremtidig virker hen til, at Beslaglæggelserne afvikles saa hurtigt som muligt.

Under Hensyn til, at adskillige af de Forhold, til hvilke der hidtil har været gjort Brug af Lovens Bestemmelser, er under Afvikling, er der mellem Ministeren og et *Flertal* (Udvalget med Undtagelse af P. N. Petersen [Røjle] og Martin Sørensen [Peterslund]) opnaaet Enighed om, at Loven kun bør forlænges for 3 Maaneder. Til den Tid vil man bedre kunne tage Stilling til, hvorvidt og eventuelt i hvilket Omfang og for hvilke Omraader Lovens Regler bør opretholdes.“

De radikale Medlemmer af Udvalget „kunde have ønsket at stille et Ændringsforslag, der tog Sigte paa at bemyndige Indenrigsministeren til at kræve Jord og Bygninger afgivet til Brug eller til offentlig Eje i det Omfang, det udenlandske Militærs og de tyske Flygtninges Tilstedeværelse her i Landet vil nødvendiggøre.

Ligeledes kunde Mindretallet have ønsket en Ændring gennemført, hvorefter Beslaglæggelser, som har fundet Sted i Henhold til Lov Nr. 307 af 29. Juni 1945 om Tillæg til Indkvarteringsloven og hvis Fortsættelse der ikke findes Hjemmel til i foranstaaende eventuelle Ændringsforslag, kan opretholdes indtil Udgangen af Juni Maaned 1947.

Men da der ikke skønnes at være Udsigt til Gennemførelse af saadanne Ændringer, har Mindretallet afstaaet fra at stille Forslag herom og ser sig ikke i Stand til at medvirke til Lovforslagets Gennemførelse.“

Ved 2. Behandling udtalte *Indenrigsministeren*: „Jeg kan ikke undlade at udtrykke min Glæde over, at Højesteret ved den i Dag afsagte Dom har godkendt den af Ministeriet fulgte Praksis ved Administrationen af Loven. Jeg har stædt været af den Opfattelse, hvad jeg ogsaa gav Udtryk for ved Sagens 1. Behandling, at man ved Administrationen har holdt sig paa Lovens Grund, men naturligvis betyder den afsagte Dom ikke, at man ikke fra Ministeriets Side vil gøre alt, hvad der er menneskeligt muligt for hurtigst at faa frigivet de Lokaler, der i Øjeblikket er optaget til de forskellige Formaal.“

Det stillede Ændringsforslag blev derefter enstemmigt vedtaget, idet de Radikale undlod at stemme.

Ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget med 47 Stemmer mod 6 (R. V.).

I *Folketinget* blev der af Ordførerne for Det konservative Folkeparti, Det radikale Venstre og Danmarks Retsforbund givet Udtryk for Betænkelighed ved at forlænge den gældende Ordning uændret blot i tre Maaneder. Efter at Indenrigsministeren ved 3. Behandling havde udtalt, at det aldrig havde været hans Tanke, at man i de kommende tre Maaneder skulde