

i den politiløse Tid under Besættelsen, og foreslaar derfor, at der i en ny Paragraf gives Kommunalbestyrelserne Hjemmel til at kræve ulovligt opførte Sommerhuse, der er egnede til Helaarsbeboelse, udlejet til saadan Beboelse for Lejere i Kommunen.

Uden for Betænkningen stillede *Arne Sørensen* (D. S.) til 2. Behandling en Del Ændringsforslag, hvorom Forslagsstilleren bl. a. udtalte:

„I Princippet dækker vore Ændringsforslag de samme Synspunkter med Hensyn til Tvangsfremlejning af Enkeltværelser, der er udtrykt paa en anden Maade fra socialdemokratisk og kommunistisk Side Man har betegnet vore Ændringsforslag til Boliganvisningsloven som meget omfattende. Men det har været nødvendigt at forme dem saaledes, da det drejer sig om en Række Enkeltheder, der skal indarbejdes som Ændringer i det oprindelige Lovforslag. Der er naturligvis ogsaa nogle Ting, vi ikke er helt enige i med Forslagsstillerne til de tilsvarende Ændringsforslag. Vi ønsker i Modsætning til Kommunisterne at forbinde en saadan Fremlejningstvang med Ret til fri Opsigelse, saaledes at der ikke foreligger en Fastlaasning af bestemte Lejere, naar der er Tale om en saa omfattende Fremlejning, og vi ønsker ogsaa paa anden Maade at lette denne Fremleje og dens Betingelser noget. Det kommer til Udtryk i vore Forslag til §§ 36, 38 og 39 til Lovforslaget om Boliganvisning. I de Tilfælde, hvor der ikke findes Værelser, der er egnet til Udlejning, eller hvor Lejemaalet vilde medføre væsentlige Ulemper for Erhvervsvirksomheder i Lejligheden, eller naar andre særlige Forhold maatte gøre sig gældende, maa man kunne ansøge om Fritagelse for den angivne Fremlejepligt. Endvidere mener vi, at de, der skal fremleje, først maa have Lejlighed til eventuelt at kunne udleje til en Person, de særlig ønsker, fremfor en fremmed. Endelig mener vi, at Lejlighedsindehaveren skal have Ret til at kræve Sundhedsattest af den lejlighedssøgende og Attest for, at den paagældendes Indbo er frit for Væggetøj. Disse Ændringsforslag skulde kunne medføre en rimelig Lettelse i de praktiske Arrangementer for den, der skal fremleje, selv om han altsaa bringes ind under et saadant Tvangsforhold. Endvidere vil vi mene, at det vil være nyttigt, som vi har foreslaaet, at der fremkom Lovhjemmel til særlig Opgørelse over Behovet for Udlejningsværelser.“

Ved Afstemningen vedtoges Flertallets Ændringsforslag, medens samtlige Mindretalsforslag forkastedes.

Under Sagens 3. Behandling i Folketinget udtalte *Rasmus Hansen* (S.): „Der er, saaledes som det er fremgaaet af de Ændringsforslag, vi har stillet ved anden Behandling, væsentlige Mangler ved det Forslag, som nu skal til Afstemning, men der