

affald og Kødvarer, hvis Forhandling er tilladt i den paa-gældende Kommune.

Denne Bestemmelse har nu faaet følgende Tilføjelse:

„For saa vidt kommunale Kødkontrolregulativer ikke er til Hinder derfor, kan dog *Kød, Slagteaffald og Kødvarer af ukontrollerede Dyr*, jfr. § 2, Stk. 4, d, og § 5, Stk. 3, i saltet Stand *indbringes til Røgning* i de nævnte Virksomheder paa Betingelse af, at Varerne straks efter Modtagelsen af Virksomhedens Ejer forsynes med en Mærkeseddel, der tydeligt angiver Navn og Adresse paa Varernes Ejer, og at Virksomheden desuden nøjagtig fører Protokol over de til Røgning modtagne Varer med Angivelse af disses Art og Mængde, Modtagelsesdato samt Ejers Navn og Adresse.“

Herom udtales i Bemærkningerne til Lovforslaget, at *det hidtil gældende Forbud var i Strid med gammel Sædvane* og havde givet Anledning til et stort Antal Klager, navnlig fra Landbrugsside. Bl. a. blev det gjort gældende, at Forbudet paabyrdede Folk, der slagter Gris „ikke ubetydelige Udgifter til Kørsel og Dyr lægehonorarer, og at det ikke er nødvendigt af Hensyn til Folkesundheden at opretholde et faktisk Forbud mod erhvervmæssig Røgning af ustempet Kød og Flæsk (kun de erhvervmæssigt drevne Røgerier kan faktisk foretage Røgningen). Veterinærdirektoratet finder den bestaaende Lovregel hensigtsmæssig for at kunne føre en virkelig effektiv Kontrol med, at der ikke sker Forhandling af ukontrolleret Kød og saaledes sikre Køberne af dette Kød, men de kød-kontrolmæssige Betæneligheder, der kan anføres mod den fornævnte gamle Sædvane, hvorefter Slagtere og lokale Røg-mænd mod Vederlag foretog Røgning af Kød af hjemmeslag-tede Dyr, er efter Landbrugsministeriets Opfattelse ikke til-strækkelig vægtige til at bringe denne Sædvane til Ophør, navnlig i Betragtning af, at Ordningen efter den hos Lægerne i Sundhedsstyrelsen herskende Opfattelse ikke i sundheds-mæssig Henseende frembyder nogen Fare.“

Lovforslaget behandlede i Folketinget i et Udvalg, der enstemmigt indstillede det til Vedtagelse med den under 1. nævnte Ændring.

Lovforslaget vedtoges enstemmigt i begge Ting.