

De *kommunistiske* Udvalgsmedlemmer ønskede „Udskrivningssetterne fra hidtil gældende Lov bibeholdt, idet Mindretallet frygter, at en Nedsættelse af disse vil bringe Forsyningerne af Brød og Gryn til Befolkningen og Tildelingskornet til det mindre Landbrug samt til de øvrige Formaal i Lovforslagets § 6 i Fare. Bestemmelsen i § 4, Stk. 2, om Præmiering af en Befolkningsgruppe for simpelthen at opfylde Lovens klare Bestemmelser finder man principielt forkasteligt. For at hindre Spekulationsstigning paa Frihandelskorn ønsker Mindretallet fastsat en Maksimalpris paa 35 Kr. pr. 100 kg.

Endelig anser Mindretallet det under Hensyn til Nedgangen i Brødkornsarealer for nødvendigt at træffe Foranstaltninger til paa det nuværende Prisgrundlag at sikre de nødvendige *Areaalers Tilsaaning med Brødkorn*“.

De fra socialdemokratisk og kommunistisk Side stillede Ændringsforslag, hvis Indhold fremgaar af ovenstaaende Uddrag af Betænkningen, blev alle forkastet ved Sagens 2. Behandling. Derimod vedtoges de to øvrige Ændringsforslag, der var stillet af Landbrugsministeren og tiltraadt af Udvalgets Flertal, uden Modstemmer, idet Socialdemokrater og Kommuniste undlod at stemme.

Ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget enstemmigt, men kun med 71 Stemmer, idet saavel Socialdemokrater som Kommuniste ogsaa her afholdt sig fra at stemme.

I *Landstinget* indtog disse Partier den samme Stilling over for Lovforslaget. Men ogsaa *Hauch* (V.) erklærede, at han ikke kunde medvirke til Lovforslagets Gennemførelse, hvilket for hans Vedkommende begrundedes med, at Loven, som den var foreslaaet udformet, vilde virke som „en Særbeskatning af et mindre Udsnit af Landbruget, en Særbeskatning, der intet Hensyn tager, og, som Loven er formet, intet Hensyn kan tage til de enkelte Landmænds økonomiske Evne“. Taleren mente — i Overensstemmelse med de Synspunkter, som Landboforeningerne og Andelsforeningerne havde gjort gældende under Forhandlingerne med Landbrugsministeren —, at Vedtagelsen af Kornloven burde udskydes, indtil man havde mere Klarhed over Situationen, og at Forslaget paa flere Punkter var utilfredsstillende for de afleveringspligtige Brug, ogsaa efter at Landbrugsministeren under Forhandlingerne var gaaet med til en Nedsættelse af Afleveringspligten.

Ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget i Landstinget enstemmigt med 31 Stemmer, idet 23 Medlemmer hverken stemte for eller imod.