

imidlertid kan tænkes Tilfælde, hvor Prisen herved vil komme op over den Pris, som vedkommende maa tage efter Prisloven, har man i den nye Lov begrænset dette Tillæg, saa at det holdes inden for de af Prisloven skabte Rammer. Dette var allerede gennemført i Praksis. En tilsvarende Rettelse er foretaget med Hensyn til de importerede Varer.

I § 38 er foretaget en Forenkling af den nuværende Behandling af Tvivlsspørgsmaal med Hensyn til Praktiseringen af Afgift paa Parfumer og Toiletmidler. Det har hidtil været saaledes, at nogle Spørgsmaal behandlede af det Klagenævn, der omtales i Lovens Afsnit 2, medens Hovedparten af Sagerne behandlede i et særligt Udvalg, nedsat af Finansministeriet for denne Afgift. Nu skal alle de paagældende Sager behandles i et *Nævn*, hvori en Brancherepræsentant har Sæde. Fra Branchens Side har man lagt Vægt paa denne Ændring.

Bestemmelsen i § 55 i Loven af 31. Oktober 1942 om en særlig Udregning af Detailpristallet og Udgiftstallet efter Tjenestemandsløven er ikke medtaget, idet denne Bestemmelse har mistet sin Betydning efter Gennemførelsen af den nye Tjenestemandsløve.

Endelig er der under Lovforslagets Behandling i Folketinget blevet indføjet en Bestemmelse af følgende Indhold:

„Det Beløb, der i Finansaaret 1947—48 indkommer i Afgift af Guld-, Sølv- og Platinvarer samt Ure m. m., af Radiolamper og Glødelamper, af Mineralvand m. v. og af Parfumer, Toiletmidler m. v., anvendes til *Afskrivning paa Statens Reguleringskonto* i Danmarks Nationalbank.“

I sin Fremsættelsestale udtalte *Finansministeren*, at han var klar over, at de Brancher, som 10 pCts Omsætningsafgiften paa Smykker og Ure m. v. vedrører, „ønsker Skatten afskaffet, og der er da ogsaa fremsat Ønske over for mig i saa Henseende. Jeg har imidlertid ikke ment det forsvarligt at give Afkald paa denne Skat under de økonomiske Forhold, vi for Tiden har. Man maa ogsaa tage i Betragtning, at der paa en lang Række andre Varer, der betyder meget mere i den jævne Mands Forbrug, hviler en langt haardere Beskatning“.

Lovforslaget blev ved 1. Behandling i Folketinget modtaget med Kritik fra flere Sider, selv om det i Hovedsagen mødte