

[Krarup.]

Ved at lægge Arbejdstiden en Time frem, gør man Arbejdsvilkaarene i Landbruget endnu sværere, end de er i Forvejen. Der raader en meget besværlig Mangel paa Arbejdskraft paa Landet, hvor Arbejdstiden oven i Købet i Fjor blev nedsat fra 10 til 9 Timer daglig i Sommerhalvaaret. En Omlægning af Arbejdstiden kan man kun undtagelsesvis og kun for en kortere Periode forlange af sine Medhjælpere. Alt det Landbrugsarbejde, der nødvendigvis skal udføres i den dugløse, den tørre Del af Arbejdstiden, maa yderligere koncentrereres og udføres paa endnu kortere Tid. Dette gælder ikke alene Høstarbejdet, Mejning og Hjemkørsel af Korn — det er jo desværre en Kendsgerning, at der i det regnfulde Høstvejr i Fjor gik meget Korn til Spilde paa Grund af den ved Sommertiden omlagte Arbejdstid —, men det gælder mange andre vigtige Arbejder som f. Eks. Ensilering af Grøntafgrøder, hele Høbjærgningsarbejdet, lige fra man slaar Høet, til man river og stækker det, ja selv Lugning af Roerne. Sommerens Hovedarbejde foregaar langt lettere og behageligere, naar Roeplanterne er tørre, end naar de er vaade.

Man fremfører som Argument for denne Forandring af vor sædvanlige Tidsregning, at det er en værdifuld Omlægning af Arbejdstiden for Bybefolkningen. Ja, det er jeg ganske klar over, og det vil jeg selvfølgelig ikke benægte. Jeg forstaar og værdsætter de Behageligheder, som den længere Aftenfrihed giver, men er det nu virkelig saa paakrævet? Det Spørgsmaal stiller vi i hvert Fald ude fra Landet. Arbejdstiden i Byerne slutter jo nu ved 4—5-Tiden og giver altsaa i Forvejen en lang Friaften, og desuden har Byerne Weekend, hvad jeg i øvrigt gerne under dem, selv om vi ikke har det ude paa Landet. Men for at give Byerne flere Dagtimer tvinger man ganske givet Landet til at arbejde en Nattetime og sove om Dagen i Stedet for. Jeg gentager: man giver Byerne en ikke paakrævet Dagtime mere, men maa være ganske klar over, at man samtidig tvinger Landboerne til at arbejde en Nattetime i Stedet for en Dagtime; man tvinger dem til at sove om Dagen, naar Solen staar højt paa Himmelen, i Stedet for at sove om Natten, hvilket baade er det naturligste og det sundeste.

Jeg tager det nærmeste Eksempel, jeg kan finde, nemlig min egen Bedrift. Mælken skal være klar til Afhentning hver Morgen Kl. 6, Søndag som Søgnedag, uden Hensyn til Vind og Vejr. Det er et Krav fra Mejerierne, som vi ikke kan komme uden

om. Det vil med andre Ord sige, at Malkearbejdet skal begynde Kl. 4, og inden den Tid skal Køerne hentes hjem fra Græsmarken og bindes hver paa sin Plads. For at kunne klare det skal mine flinke Medhjælpere op Kl. 3¼, det vil sige, at de efter Sommertidens Indførelse skal op Kl. 2¼, og det synes jeg er urimeligt. Ganske vist er der saa Tid nok til at faa en god Søvn i Dagens Løb, men for at faa i hvert Fald 5 Timers Nattesøvn skal de gaa i Seng Kl. 10, og det vil efter den ny Tidsregning sige, at de skal gaa i Seng Kl. 9. Paa den Tid er det endnu ganske lyst, og paa den Tid har man en Sommerdags mest tiltrækkende Time til Fyraftnens Herlighed, og den skal man altsaa sove væk.

Jeg vil gerne sige her i det høje Ting, at jeg vilde svigte, ikke alene mine egne flinke, flittige og paapasselige Medhjælpere, men ogsaa mange, mange andre Landarbejdere, hvad enten de arbejder for sig selv eller arbejder for Løn for andre, hvis jeg gik ind for Lovforslaget om Sommertid, og derfor kan jeg ikke stemme for det. Jeg agter at stemme imod Lovforslaget ved tredie Behandling.

Fr. Kristiansen: Jeg melder mig ogsaa som en af dem, der er meget ked af den nye Tidsregning, og jeg kan i et og alt give det ærede Medlem Hr. Krarup Tilslutning til det, han fremførte. Men hvis det foreliggende Lovforslag om Indførelse af Sommertid er en absolut Nødvendighed af Hensyn til det trafikale Samkvem mellem Danmark og det sydlige Udland, vil jeg mene, at vi maa overveje, om vi ikke af Hensyn dertil maa stemme for Lovforslaget. Dersom den højtærede Justitsminister, som er til Stede her i Stedet for Statsministeren, kan overbevise mig om dette, saa vil jeg medvirke til Lovforslagets Gennemførelse.

Jeg forstaar godt, at det kan have sine Fordele i en Storby som København og i andre store Byer med Sommertiden. Det giver naturligvis en større Mulighed for at komme ud og nyde Friluftslivet ved Skov og Strand, men med den, tør jeg nok sige, ikke ret lange Arbejdstid, der er raadende særlig i Byerhvervene, skulde der være en tilfredsstillende Adgang hertil uden at indføre Sommertid. Lovens Formaal baade med Hensyn til at skabe øget Fritid og med Hensyn til Belysningsbesparelse skulde kunne naas, dersom Byerhvervene rykkede Arbejdstiden en Time frem og man rykkede Lukketiden for Restaurationer en Time frem.

Det er rigtigt, som det ærede Medlem