

**[Krarup.]**

blive al dansk Ungdoms Eje, ogsaa den Ungdoms, som lever sit Liv inde paa Stenbroen.

**P. N. Petersen (Røjle):** I det store og hele kan jeg give min Tilslutning til de Udtalelser, der er fremsat om de to Lovforslag, som her er til Behandling, og jeg kan derfor fatte mig meget kort:

Det har navnlig glædet mig at høre de Udtalelser, som blev fremsat af det ærede Medlem Hr. S. C. Nørgaard, og som jeg helt og fuldt kan slutte mig til.

Om Lovforslaget om Højskoler og Landbrugsskoler skal jeg indskrænke mig til at sige, at det i nogen Grad har Karakteren af et Hastværksarbejde, ikke alene fordi der er levnet dette høje Ting meget kort Tid til Behandling deraf, men ogsaa fordi det fremgaar af Udvalgsbetænkningen fra Folketinget, at man kunde have ønsket en mere gennemgribende Revision af Loven. Det er imidlertid Hensigten at revidere Loven allerede i Rigsdagssamlingen 1948—49. Det er nu ikke nogen Bebrejdelse fra min Side. Der skal jo rimelig Tid til alting, ogsaa til en forsvarlig Revision af en Lovgivning som denne. Jeg hilser med Tilfredshed, at man hurtigst muligt søger gennemført de Ændringer, som Tjenestemandsløven og Lærerlønningssloven, der blev gennemført i Sommeren 1946, har nødvendiggjort. Rigsdagen faar saa Lejlighed til en mere gennemgribende Revision i Rigsdagssamlingen 1948—49.

Hvad angaar Forslaget om Husholdningsskoler og Husholdningsseminarier skal jeg indskrænke mig til at sige, at jeg glæder mig over, at man finder det betimeligt, at der i Undervisningsministerens Husholdningsraad medtages Repræsentanter for det praktiske huslige Arbejde. Maa jeg i den Forbindelse sige til det ærede Medlem Fru Johanne Dahlerup-Petersen, der undrede sig over Grundtvigs Stilling, at Grundtvig jo i sin Tid sagde, at den bedste Skole for Livet er flittige Borgeres Huse. Derfor glæder det mig ogsaa, at det bliver fra de flittige Borgere, man kan faa Impulser i det Husholdningsraad, Undervisningsministeren har nedsat.

Hermed skal jeg paa Det radikale Venstres Vegne anbefale Lovforslaget.

**Undervisningsministeren (Hartling):** Jeg takker alle de ærede Ordførere for deres Tilslutning til de to Lovforslag.

I Anledning af den Bemærkning, der blev gjort af Socialdemokratiets ærede Ord-

fører om, at han kunde have ønsket, man var gaaet ned til de 21 Aar i Forbindelse med Spørgsmaalet om, hvorvidt Forældrenes Forhold skal tages i Betragtning, hvor der er Tale om Tildeling af Understøttelse, skal jeg sige, at det kunde jeg i og for sig ogsaa ønske; jeg har ikke noget principielt at indvende derimod. Det vil imidlertid koste ikke saa faa Penge. Jeg kan godt deltage i Ønsket om, at man om 2—3 Aar, eller hvornaar Loven nu kommer til Revision, har en Undervisningsminister, der ikke er bange for at tage Springet, men især ønsker jeg, at vi er inde i saadanne finansielle Forhold, at det stort set er forsvarligt at tage dette Spring. Ganske vist drejer det sig maaske kun om 150 000 Kr., men 150 000 Kr. paa det ene og paa det andet Punkt bliver til sidst til et meget stort Beløb.

Jeg vil mene, at det, man er naaet til ved denne Revision, baade er forsvarligt og betyder et stort Fremskridt for Højskolerne, ogsaa med Hensyn til Elevunderstøttelsen, som ganske vist ikke direkte vedrører Forslaget, men som nu har passeret Finansudvalget. Der er derved tilvejebragt en Ordning, som gør det muligt at tage mere rimelige Hensyn til de Indtjeningsmuligheder, Ungdommen har i Øjeblikket, end Tilfældet var efter den gamle Skala.

Jeg hørte med stor Interesse paa det ærede Medlem Hr. Krarups Udtalelser om den Skole, som Højskoleforstander Blomgren har oprettet. Den har det jo saadan i Øjeblikket, at den hverken kan komme ind under Højskoleloven eller under Aften-skoleloven og faa Tilskud som Aftenhøjskole, og det er i for sig beklageligt. Man kunde maaske sige, at det kan være sundt for en Højskole, hvis der er Liv og Kraft i den, at den da, saaledes som alle Højskoler ud over vort Land har maattet vokse op under ret trange Kaar og uden at blive baaret af Staten og det offentlige, ogsaa maa gøre det. Jeg vil dog tilføje, at fra Undervisningsministeriets Side har vi set med al mulig Velvilje paa denne Skole, og da den ikke kunde komme ind under Aftenhøjskoleloven, hvor den efter sin Form rettelig hører hjemme, gav vi den i Fjor af den Konto, vi har til Folkeoplysningsarbejde, samme Tilskud — det er ikke stort —, som den havde kunnet opnaa, hvis den var anerkendt som Aftenhøjskole. Saa vidt jeg ved foreligger der i Aar ikke nogen Ansøgning fra Skolen.

Til sidst skal jeg kun gøre en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. P. N. Petersen