

[Malchau.]

ventning om, at Regeringen fortsat vil søge at fremme saadanne Undersøgelser, som Paarørendes Klager over paastaaede uberettigede Stikkerlikvideringer giver Anledning til,

gaar Tinget over til Dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende Forslag om Overgang til Dagsordenen:

„Idet Landstinget udtaler sin Forventning om, at Regeringen fortsat vil søge at fremme saadanne Undersøgelser, som Paarørendes Klager over paastaaede uberettigede Stikkerlikvideringer giver Anledning til,

gaar Tinget over til Dagsordenen.“

Dette Forslag om Overgang til næste Sag paa Dagsordenen indgaar nu i Forhandlingen.

Jeg skal her afbryde Forhandlingen og udsætte Mødet. Det genoptages Kl. 16³⁰.

Mødet udsat Kl. 16¹⁸.

Mødet genoptaget Kl. 16³⁰.

Formanden: Efter Henstilling skal jeg yderligere udsætte Mødet til i Dag Kl. 17.

Mødet udsat Kl. 16³¹.

Mødet genoptaget Kl. 17.

Forhandlingen genoptoges.

Forespørgeren (Steincke): Siden jeg sidst havde Ordet, er der jo foregaaet forskellige Ting baade i og uden for denne Sal, saa at de Udtalelser, hvormed den højtærede Justitsminister sluttede, er gledet noget tilbage i Mørket. Det vilde dog være uhøfligt af mig ikke at fremdrage dem. Den højtærede Justitsminister sluttede nemlig med en Udtalelse, der gjorde et meget pinligt

Indtryk paa mig. (*Justitsministeren* [Elmquist]: Det er jeg ked af!). Det ved jeg. Den højtærede Justitsminister, hvis Enighed med mig har været det oplivende Moment i denne i øvrigt helt igennem saglige Diskussion, sluttede sit sidste Indlæg med en personlig Uvenlighed imod mig, idet han fandt Anledning til at accentuere min Forfølgelse, eller var det Selvglæde, uheldige Egenskaber, jeg her for første Gang i mit lange politiske Liv er blevet stillet over for. Jeg finder det kun rimeligt at beskæftige mig med Egenskaber, som har nogen Betydning for selve Sagen, derfor har jeg kun beskæftiget mig med den højtærede Justitsministers saglige Mangel paa Evne til at gennemføre sin egen Opfattelse i den Regering, hvor han sidder som Vogter af Retsikkerhedens Interesser. En større Personlighed end Justitsministeren havde maaske over for de opnaaede Resultater eller Mangel paa Resultater reageret paa en noget vægtigere Maade end han, der nærmest synes til Slut at være veltilpas ved det juridiske Nederlag, han havde faaet.

Senere er der af den ærede Ordfører for de Konservative fremsat forskellige Bemærkninger, som udtrykte Tilfredshed med den Ordning, der blev truffet sidste Aar. Det er mig ganske gaadefuldt, hvad det er for en Ordning, der blev truffet sidste Aar, og hvilken Tilfredshed man kan udtale med denne Ordning, idet jeg netop har paavist, at der i Virkeligheden ikke er sket nogen Ændring. Derimod er det unægtelig noget nyt, naar den højtærede Minister for særlige Anliggender siger, at han vil nedsætte et Udvalg til at undersøge disse Klager, et Udvalg, i hvilket begge Rigsdagens Ting faar Adgang til at gøre sig bekendt med, hvad der foreligger. Derfor vil jeg, som Debatten nu er kommet til at foreligge, slutte med at fremsætte følgende Forslag om Overgang til næste Sag paa Dagsordenen:

„Idet Tinget tager Tilsagnet fra Regeringens Side om Nedsættelse af et Udvalg til Efterretning, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende Forslag om Overgang til næste Sag paa Dagsordenen:

„Idet Tinget tager Tilsagnet fra Regeringens Side om Nedsættelse af et Udvalg til Efterretning, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Ogsaa dette Forslag indgaar nu i Forhandlingen.