

[Rytter.]

jeg ogsaa har fulgt forholdsvis godt med i. Den angaar Drabet paa Arkitekt Aksel A. Høy. I en Skrivelse, jeg har modtaget, oplyses det herom:

„Den 1. Februar 1945 blev Høy dræbt af Medlemmer af Modstandsbevægelsen. Dagen efter Begravelsen meddelte Speaker Sørensen i B B C's danske Udsendelse, at Høy var blevet likvideret som en berygtet Stikker. Denne Meddelelse blev gentaget i den svenske Radio af Chefredaktør Niels Grunnet. Samtidig blev Begivenheden publiceret i de illegale Blade. Bl. a. indeholdt „Studenternes Efterretningstjeneste“ Nr. 137 af 12. Februar 1945 følgende Meddelelse: „Den 36-aarige Arkitekt Aksel Anker Høy, Charlottenlund, der forleden blev dræbt paa Bernstorffsvej, var meget aktiv Stikker. Det var Høy, der i sin Tid angav Politibetjent Alsvold, som blev fundet dræbt i en Bil i Holte.“

I et Truselsbrev af 10. Marts 1945, som Søsteren til den paagældende Mand fik, indeholdes bl. a. følgende Sætning:

„En højtstaaende Politimand var Offer, en Familiefader til tre Børn var Offer, et lovende ungt Menneske var Offer, tre Officerer var Ofre, en ganske ung Pige han lærte at kende med det Formaal at angive hende og hendes Bekendte, var Offer, der kunde nævnes flere, men dette her maa være nok.“

Dér vil man altsaa se, hvordan en Mand er blevet udhængt. Sagen er blevet undersøgt i Ministeriet for særlige Anliggender, og man er kommet saa langt, at Ministeriet nu maa indrømme, at der foreligger ikke noget positivt Bevis for, at Manden var Stikker. Men der foreligger Bevis for, at Manden, der var under Jorden, er set komme ud fra Dagmarhus, og at han havde et O.T.-Ausweis fra Tyskland, der var to Aar gammelt. De to Kendsgerninger foreligger oplyst, og saa endvidere den Omstændighed, at han snart havde Penge, og at han snart ikke havde Penge. Det er de eneste tre Indicier, der foreligger, og trods det har man ikke villet beklage det, som er sket. Meddelelserne i Radioen staar stadig væk ved Magt.

Lad os saa se paa de tre Indicier. Det ene er, at han snart havde Penge, og at han snart ikke havde Penge. Den Mand, som i denne Sag har optraadt saa energisk for Høy, Frugthandler Niels Andersen i Helle-rup, siger herom: Det er meget rigtigt, han kom tit til mig og fik Penge; naar han manglede Penge, fik han nogle uden videre, for

jeg troede, han hørte til Modstandsbevægelsen.

De andre Indicier er, at han er set komme ud fra Dagmarhus, og at han havde et tysk Ausweis paa sig. Jeg takker Guderne for, at det samme ikke er sket for en mig nærstaaende Person, som ogsaa engang kom ud fra Dagmarhus, hvor han havde været inde for at se, om han var mistænkt, da han skulde overtage et farligt Job. Han kunde ogsaa være blevet dræbt, da han gik ud igen, han havde tilfældigt paa sig en tysk Skrivelse, nemlig en Skrivelse, som gik ud paa, at der var visse Jagtgeværer, som han havde Lov til at beholde.

Der var altsaa ikke positivt Bevis for, at Høy var Stikker, men faa en Undskyldning kunde man ikke. Jeg synes, at vi her er langt ude. Jeg er enig med den højtærede Formand i, at det for saa vidt er kedeligt at fremdrage konkrete Tilfælde, men det er nødvendigt for at vise, at det, Ministeren har sagt, i alt Fald ikke holder Stik. I begge disse Tilfælde har der været Grund for Ministeriet til at give en Undskyldning, men Ministeriet har ikke været til at drive til det. Ministeriet har opretholdt en tidligere Fiktion om, at de paagældende var skyldige.

Jeg sagde før, at under Krigen blev det sagt, at naar man fik Navnene at vide paa de Folk, som havde Ansvar, og fik Beviserne fremlagt, vilde man være tilfreds. Jeg maa maaske i denne Forbindelse ganske kort oplæse en lille Passus af det Truselsbrev, jeg før citerede af, en lille Passus, som egentlig er god at faa Forstand af. Efter at man har talt om, hvilke Angivelser Høy var ansvarlig for, siges der:

„.....for at faa Dem til at forstaa, at Deres Broder ikke er al deres Sorg værd, for ham var der ikke andet i Kampen end Penge, der gjaldt, det faldt han paa, og lad der nu af Hensyn til Deres Familie falde Ro om Sagen, efter Krigen vil der blive rig Lejlighed til at faa Beviserne frem, vi vil da tro, at De ikke vil have dem frem. Det kan da ikke undgaas, idet man er nødt til at staa rent med Hensyn til det, der er sket i denne Tid, og ingen af disse Sager maa skjules, men skal for Retten“.

Her ser vi altsaa, at det, som vi i Dag kæmper for, udtalte Frihedskæmperne under Kampen: Vær forsigtig, thi saa snart Krigen er færdig, kommer alle Oplysningerne frem. Hvad er det da det ærede Medlem Hr. Steinecke kæmper for? Det er det, som Frihedskæmperne sagde under Krigen, og som de truede disse Mennesker med.