

[Formanden.]

tre nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Landstingsmand Steincke har meddelt mig, at han ønsker her i Tinget at stille følgende Forespørgsel til Justitsministeren:

Vil Justitsministeren gøre Rede for, hvilke Ændringer der siden Ministerens Udtalelser i Landstinget den 28. Juni 1946 er sket i Fremgangsmaaden til Oplysning i Sager vedrørende Klager fra Paarørende over de saakaldte „Stikkerlikvideringer“.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Beslutning af Rigsdagen i Henhold til Lov Nr. 112 af 9. Marts 1917 om „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“, § 13 (Regnskabet 1945—46).

Valgt blev: *C. E. Christiansen, Chr. J. Hansen, Severin Hansen, Thomsen, Willumsen, Bjerre, Stegger Nielsen, Lannung og Jørgen Jørgensen.*

Formanden: De følgende Sager paa Dagsordenen kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Aarhus Universitet.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 580).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 53 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Finansiering af Boligbyggeri med særlig Byggemaade.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 593).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—10 og dets Overgang til tredie Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Derpaa fulgte:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Bekæmpelse af Raager og Alliker.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 581).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Tekst og dets Overgang til tredie Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 158 af 30. Marts 1946 om midlertidig Ændring af Tillæg til Lov af 15. Maj 1875 om Tilsyn med fremmede og rejsende m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 584).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Tekst og dets Overgang til tredie Behandling
vedtoges uden Afstemning.