

[Indenrigsministeren.]

om vi faar — hvad jeg tror, vi faar — en betydelig Forøgelse af Murstensproduktionen, mener jeg derfor, man er nødt til at tage det Arbejde op, som denne Lovgivning skaber Mulighed for, omend Murstensproduktionen slet ikke i Fjor var saa ringe, som man vil gøre den til. Saa vidt jeg ved, var den paa 430 Millioner, og den højeste Produktion, vi har været oppe paa, var i 1939, da den var paa 519 Millioner; vi haaber paa i den kommende Tid — i saa Henseende spiller Vejforholdene betydeligt ind — at komme op paa en endnu højere Produktion, men vi ved i og for sig ingen Ting om det.

Det ærede Medlem Hr. Axel Christensen var inde paa at omtale en bestemt Hustype. Jeg kender ikke nøje denne Type og er derfor afskaaret fra at udtale mig om den, men jeg skal gerne med de Folk, som nu engang beskæftiger sig i Ministeriet med sligt, drøfte dens Anvendelighed, og er det saadan, at man finder, den byder den tilstrækkelige Sikkerhed, og at Materialeforbruget er rimeligt, tvivler jeg ikke om, at ogsaa den vil kunne opnaa Godkendelse.

Jeg anbefaler Lovforslaget til fortsat velvillig Behandling.

Bouet: Den højtærede Minister siger, at man maa tage Chancen og den Risiko, der er, naar man vil forsøge noget nyt. Det er jeg naturligvis enig med den højtærede Minister i, og jeg har ogsaa paa mit Partis Vegne givet Udtryk for, at vi gaar med til Gennemførelse af Lovforslaget. Men jeg har gerne villet præcisere, at naar man har Valget mellem den gamle Hustype, de gamle solide Huse, og saa disse Elementhuse, som man ikke har saa stor Erfaring for, og naar der saa skal skaffes Installationer, Sanitetsvarer o. s. v., er det min Opfattelse, at man maa sætte alt ind paa, at det almindelige Byggeri fremmes frem for Elementusbyggeriet. Der skal nok, som jeg sagde før, vise sig at komme visse Vanskeligheder fra arbejdsmæssig Side, idet de Haandværkere, som ellers beskæftiger sig med Byggeriet, nok skal melde sig. Naar man sammenligner disse to Hustyper, de almindelige Huse og Elementhusene, er der, efter hvad Bygge- og Boligudvalget af 1946 har oplyst, og som det ogsaa fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget, praktisk ingen Forskel i Prisen paa de to Typer og heller ikke paa Driftsbudgettet; og naar der ikke er det, saa er det ikke Udslag af Modvilje mod, at man gør sig alle mulige Anstrengelser for at afhjælpe Bolignøden, hvor man kan, naar jeg fremsætter disse Bemærkninger til Lovforslaget, det er

kun for at faa det gjort paa den rigtige Maade. I øvrigt anbefaler jeg Lovforslaget til Vedtagelse.

Indenrigsministeren (Kjær): Jeg er ikke uenig med det ærede Medlem. Det fremgaar ogsaa af Udtalelser, jeg allerede har fremsat om, at man, hvor der er Mulighed for at opføre Huse af normal Type, skal vælge dem frem for de andre. Men det er min bestemte Opfattelse, at man naar ikke det Minimum, jeg mener, man maa naa i Retning af Byggeri i den kommende Sommer, med de gamle Huse alene. Derfor mener jeg, man bør tage Problemet op og tage fat og bygge Huse af Elementhustypen, og jeg kan ikke sige andet, end at jeg beklager, at man gennem en, jeg havde nær sagt Mistænkeliggørelse, i hvert Fald gennem overdrevne Betænklichkeiten søger at misliggøre dette Byggeri i den almindelige Befolknings Øjne. Jeg tror nemlig ikke, det bliver daarlige Huse, og jeg tror i og for sig rent personligt — jeg kan naturligvis tage fejl —, at Levetiden for disse Huse er adskilligt flere Aar end de 40, Byggetilladelsen forudsætter. Jeg tror ikke, at der hverken mellem Arbejdere eller Arbejdsgivere inden for Byggefagene vil opstaa uoverstigelige Vanskeligheder med Hensyn til Opførelsen af disse Huse, men skulde det ske, saa skal man i givet Fald være klar over, hvor Answeret ligger, og jeg skal i saa Tilfælde sørge for, at det bliver rigtig placeret.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Jeg minder om, at det er i Morgen Kl. 13³⁰, der foretages Valg af 19 Medlemmer af Tinget i Henhold til Grundlovens § 36.

Landstingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 7. Marts, Kl. 14 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Beslutning af Rigsdagen i Henhold til Lov Nr. 112 af 9. Marts 1917 om „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ § 13 (Regnskabet 1945—46).

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Aarhus Universitet.