

### [Justitsministeren.]

Menstanden er omgærdet med en særlig Tillid fra Befolkningens Side. Dommerne er særlig egnede til at træffe Afgørelser og afveje de forskellige Hensyn mod hinanden, saa derfor synes jeg, det vilde være ganske tiltalende med en Dommer. Men det er kun en Enkelthed. Det for mig afgørende er, at man faar et Organ, der nøje undersøger disse Forhold, et Organ, der faar alle Sager til Behandling, saa at Sagerne ikke ligger hos forskellige Embedsmænd, og derved kan træffe ensartede Afgørelser. Jeg gør opmærksom paa, at man har ganske det samme i Sverige, og der har man været udmærket tilfreds. Jeg gentager, at jeg skal overveje det ærede Medlems Henstilling og tillægge den al den Vægt, som jeg altid tillægger Udtalelser og Raad fra det ærede Medlem.

**Steincke:** Naar jeg har bedt om Ordet, er det, fordi jeg ligesom de to ærede foregaaende Talere er af den Opfattelse, at man ikke bør diskutere en Sag, der for Øjeblikket forhandles i det høje Folketing. Paa den anden Side kan jeg ikke undlade at gøre opmærksom paa, at der er den væsentlige Forskel paa det ærede Medlem Hr. Rytter og den højtærede nuværende Justitsminister, at sidstnævnte er en mere udpræget Tilhænger af Demokratiet, end jeg antager, at førstnævnte er, og som Følge deraf er den højtærede Justitsminister en Tilhænger af en Udvidelse af Kollegiesystemet, medens en mere reaktionær som det ærede Medlem Hr. Rytter er en mere udpræget Tilhænger af det personlige Ansvar. Paa dette Omraade er jeg beklageligvis nærmest en Tilhænger af det ærede Medlem Hr. Rytter.

**Rytter:** Jeg tror, den højtærede Justitsminister lettere vil opnaa det, han tilsigter, ved i Stedet at tage Rigspolitichefen, og saa kan han tilkalde dem, han ønsker, i Overensstemmelse med det demokratiske Princip, som det ærede Medlem Hr. Steincke var inde paa. Derved faar man Kontakt mellem Justitsministeriet og Rigspolitichefen, men bliver der indført et Nævn, gaar Magten og Ansvaret reelt bort fra Justitsministeriet. Det kan være behageligt for den siddende Minister at være fri for Ansvaret, men jeg tror, det er uheldigt i det lange Løb. At Sagerne skal undersøges til Bunds, er klart, men det vil ogsaa kunne ske ved at tage en Ministeriet underordnet Embedsmand, Rigspolitichefen, og jeg tror, det vil være heldigt at gaa den Vej.

**Justitsministeren (Elmqvist):** Jeg kan ikke begribe, hvordan det ærede Medlem Hr. Rytter kan blive ved at paastaa, at Ansvaret tages bort fra Justitsministeren. Naar Sagerne af enhver, der har med dem at gøre, kan indankes for Justitsministeren og Justitsministeren derefter skal træffe den endelige Afgørelse, saa ligger da Ansvaret hos Justitsministeren.

**Rytter:** Det Ansvar, en Justitsminister paatager sig ved at følge et af ham nedsat Nævn, som bestaar af saa og saa mange Medlemmer, er ikke stort, og at forandre dets Afgørelse vil i de fleste Tilfælde praktisk talt være umuligt.

**Steincke:** Det ærede Medlem Hr. Rytter har igen Ret.

**Justitsministeren (Elmqvist):** Det rammer naturligvis mig forfærdelig haardt, at to ældre Herrer som det ærede Medlem Hr. Rytter og det ærede Medlem Hr. Steincke er enige, men det er jo ikke altid, at Ungdommen kan være enig med Alderdommen.

**Steincke:** Det er aldeles ikke paa Grund af min fremrykkede Alder, at jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Rytter, men fordi jeg ligesom han har været Justitsminister adskillige Aar længere end den højtærede nuværende Justitsminister.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 140 af 30. Marts 1940 om Forbud mod at bære Uniform m. v.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 301).

**Justitsministeren (Elmqvist):** Jeg skal tillade mig at forelægge Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 140 af 30. Marts 1940 om Forbud mod at bære Uniform m. v.

Ved Lov af 30. Marts 1940 er det bestemt, at man ikke maa bære Uniform uden Tilladelse. Justitsministeren kan give Dis-