

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Luftværnslovgivningen m. v.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3493; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 549).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**C. E. Christiansen:** Forslaget til Lov om Forlængelse af Luftværnslovgivningen m. v. er jo foranlediget af den Omstændighed, at vi stadig har tyske Flygtninge her i Landet, som der skal føres Tilsyn med. Denne Betragtning kan mit Parti tiltræde, og det er med Tilfredshed jeg ser, at man nu i § 3 bringer tilskadekomne ind under Lov Nr. 94 af 27. Marts 1934. De militære Personer faar jo nu en noget bedre Stilling end hidtil efter Ulykkesforsikringsloven af 22. Maj 1933, og jeg forstaar det saaledes, at tidligere tilskadekomne CBer ogsaa kommer ind under Lovens Bestemmelse.

Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til velvillig og hurtig Gennemførelse.

**Bjerre:** Efter den Motivering, der er fremsat af den højtærede Indenrigsminister, er der vel i og for sig ikke noget at sige til, at Lovens Gyldighedstid forlænges, det kan mit Parti ikke have noget imod. Denne Lovgivning er jo Genstand for en Kommissionsbehandling, idet man maa være klar over, at selv om der ikke er Krig og ikke er aktuel Fare for Krig, er det nødvendigt at opretholde de Rammer, som i sin Tid blev skabt ved Luftværnslovgivningen, saa at man har Rammerne parat, og jeg vil gerne benytte Lejligheden til at spørge den højtærede Indenrigsminister om, hvornaar det kan tænkes, at dette Kommissionsarbejde kan blive tilendebragt, saa at vi kan komme til en Realitetslovgivning paa dette Omraade og faa fastlagt, hvorledes Rammerne skal lægges for Fremtiden. Jeg vil ogsaa lige til Slut have Lov til at takke for § 3; det er efter min Opfattelse et berettiget Hensyn der her tages til de unge værnepligtige, der i Stedet for at blive indkaldt til Militærtjeneste indkaldes til civil Luftbeskyttelsestjeneste, at de bliver lige-

stillede med deres Kammerater, der kommer ind til Militæret. Det tror jeg man fra alle Sider er glad for.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale Lovforslaget til hurtig Vedtagelse.

**Malchau:** Det foreliggende Lovforslag kunde nok give Anledning til at rejse hele Spørgsmaalet om, hvorvidt der vedvarende skal opretholdes en Lovgivning om Foranstaltninger til Beskyttelse af Civilbefolkningen mod Følger af Luftangreb og ligeledes, under hvilke Former en fremtidig Lovgivning eventuelt skulde skabes. Nu er der jo snart forløbet to Aar siden Krigens Ophør, og det er stadig ved Forlængelsen af Lov af 30. Marts 1940 fremhævet, at det her drejer sig om en midlertidig Luftværnslovgivning, men det, jeg her har talt om, er imidlertid af principiel Karakter. Noget andet er jo, at vi desværre endnu har et stort Antal tyske Flygtninge her i Landet. Ingen kan vel vide noget om, hvornaar vi kan komme af med disse Flygtninge, og da Forsorgen og Bevogtningen af Flygtningene — ikke mindst nu da vi vel skal opfylde vort forlængst givne Løfte om Deltagelse i Besættelsen af Tyskland — kræver mere, end der kan præsteres af de militære Styrker, som vi har til Raadighed, maa det anses for baade forsvarligt og nødvendigt indtil videre alene af den Grund at opretholde det civile Luftværn til disse Opgavers Løsning. Jeg kan derfor ogsaa paa mit Partis Vegne tiltræde det foreliggende Lovforslags § 1 og ligeledes Bestemmelsen i § 2, der omhandler Forlængelsen af Bestemmelsen i Lov af 21. September 1939 § 6 om Bemyndigelse for Luftværnet til at foretage Rekvitioner. Jeg hilser ogsaa med Tilfredshed Bestemmelsen i Lovforslagets § 3, idet jeg finder det rimeligt, at CB-Mandskabet sidestilles med de militære værnepligtige, naar det drejer sig om Følger af Tilskadekomst i Tjenesten.

I Forbindelse med det foreliggende Lovforslag er der et Par Spørgsmaal, som jeg i Lighed med det ærede Medlem Hr. Bjerre kunde ønske at faa nærmere Oplysning om, saaledes ogsaa om, hvor vidt den af det ærede Medlem Hr. Bjerre nævnte Luftværnskommission er med sit Arbejde, og om, hvorledes det forholder sig med de Beskyttelsesrum og andre Foranstaltninger, der findes, med Hensyn til disses Bevarelse og Vedligeholdelse, samt med Opretholdelsen af visse Funktioner og Organisationer i Forbindelse med Luftværnsordningen, som vi jo stadig væk har. Men ud over dette har jeg ikke noget at sige til selve Lovforslaget, og