

### [Indenrigsministeren.]

Jeg anbefaler Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

Endelig skal jeg tillade mig at fremsætte *Forslag til Lov om Forlængelse af Luftværnslovgivningen m. v.*

Den 31. Marts 1947 udløber Gyldigheden af Lov Nr. 324 af 21. September 1939 om Borgernes Pligt til at stille deres faste Ejendom, Løsøre m. v. til Raadighed for Myndighederne ved Beskyttelsen af Civilbefolkningen mod Følgerne af Luftangreb, og samtidig udløber Gyldigheden af en Række af Bestemmelserne i Lov Nr. 125 af 30. Marts 1940 om visse Foranstaltninger til Beskyttelse af Civilbefolkningen mod Følgerne af Luftangreb.

De paagældende Lovbestemmelser havde oprindelig Gyldighed indtil henholdsvis 31. Marts 1940 og 31. Marts 1941, men blev under Krigen stadig forlænget. Da Statens civile Luftværn efter den tyske Kapitulation efter Regeringens Bestemmelse blev stillet til Raadighed for Administrationen af Forsorgen for de tyske Flygtninge, var det imidlertid nødvendigt i stort Omfang at opretholde Luftværnets Organisation og vedblivende benytte den Rekvissionsbemyndigelse, der er tillagt Luftværnet ved Loven af 21. September 1939. De paagældende Lovbestemmelser forlængedes derfor ved Lov Nr. 148 af 30. Marts 1946 foreløbig for et Aar indtil 31. Marts 1947. Da Luftværnet vedblivende er stillet til Raadighed for Administrationen af Forsorgen for de tyske Flygtninge, er det nødvendigt, at de nævnte Loves Gyldighed paa ny forlænges for et Aar.

Lovforslaget indeholder endvidere i § 3 den Bestemmelse, at Lov Nr. 94 af 27. Marts 1934 om Invaliderente m. v. til tilskadekomne militære værnepligtige skal finde Anvendelse paa Personer, der er eller har været indkaldt til Civilbeskyttelsestjeneste. Forslaget er navnlig fremkaldt af de under de CB-pligtiges Tjeneste ved Bevogtningen af Flygtningelejrene ikke helt sjældent forekomne Ulykkestilfælde som Følge af Vaadeskud o. lign. Det har her vist sig at være en Mangel, at de paagældende med Hensyn til Erstatning for Forsørgertab og Invaliditet hidtil kun har været omfattet af de almindelige Regler i Ulykkesforsikringsloven og ikke har kunnet gøre Krav paa den noget fordelagtigere Retsstilling, som gælder for Hærens og Søværnets værnepligtige i Henhold til Loven af 27. Marts 1934. Denne Mangel søges nu afhjulpet, ogsaa for saa vidt angaar allerede indtrufne Ulykkestilfælde.

Jeg tillader mig at anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

**Formanden:** Derefter har den højtærede Undervisningsminister Ordet for at fremsætte det i Dag anmeldte Lovforslag.

### Undervisningsministeren (*Hartling*):

Jeg har herved den Ære for det høje Lands-ting at fremsætte *Forslag til Lov om Aarhus Universitet*. Grunden til Lovforslagets Fremsettelse er den, at der i Lov af 30. Marts 1942 om Aarhus Universitet er bestemt, at *Forslag til Revision af denne Lov* skal fremsættes i Rigsdagssamlingen 1946—47.

Nærværende Lovforslag er som Helhed overensstemmende med den hidtil gældende Lov; de fleste Ændringer er af rent teknisk Art og har derfor Selvfølgelig-hedens Karakter. Kun for § 1's Vedkommende er der en mere principiel Ændring. Her har den gældende Lov den Bestemmelse, at det er en Forudsætning for Undervisningsministerens Anerkendelse af den videnskabelige Undervisning ved Aarhus Universitet, at Universitetet selv stiller Lokaler til Raadighed med Tilbehør af Laboratorier med Inventar og Instrumentarium. Man har imidlertid fra Statens Side ikke siden 1942, da Loven blev givet, fastholdt denne Forudsætning, idet der ved flere Lejligheder er givet Bevillinger netop til Lokaler. Jeg skal her særlig fremhæve, at Staten som Beskæftigelsesforanstaltning bekostede Opførelsen af Aarhus Universitets ny Hovedbygning, der indviedes i September 1946. Jeg har derfor fundet det rimeligt, at denne Bestemmelse om Forudsætningen udgaar af Loven. Det er klart, at Rigsdagen og Bevillingsmyndighederne i det hele taget i Fremtiden staar akkurat lige saa frit som tidligere med Hensyn til at give Bevillinger til Undervisningen ved Aarhus Universitet. Man fjerner kun en Bestemmelse i Loven, som altsaa i Virkeligheden ikke har været overholdt i de senere Aar.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Forslaget til velvillig og hurtig Behandling i det høje Ting.

**Formanden:** Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 276 af 30. Juni 1922 om Ægteskabs Indgaaelse og Opløsning.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 518).