

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 84 af 31. Marts 1937 om økonomisk Udligning m. v. mellem Københavns Kommune og Frederiksberg og Genførte Kommuner.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 438).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Tekst og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Dernæst foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Patenter, Lov om Mønstre, Lov om Varemærker og Lov om Fællesmærker.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3253); Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 394).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Henry Hansen: Det Lovforslag, vi nu skal behandle, er en gammel Kending, idet vi havde et Forslag med tilsvarende Regler til Behandling første Gang i 1942. Det drejer sig om at give Bemyndigelse til Handelsministeren til at fravige de Tidsfrister, der indeholdes i de paagældende Love. Sidste Gang blev Loven vedtaget i 1946. Handelsministeren mener, efter at have indhentet Udtalelser fra sagkyndig Side, at Forholdene ude i Verden fortsat er saadan, at det er nødvendigt at Loven forlænges yderligere for 1 Aar.

Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget.

Jens Jensen: Det er ikke ret mange Maanedes siden, vi havde Patentloven til Behandling her i Tinget, ved hvilken Lejlighed der blev givet Handelsministeren en ret stor Bemyndigelse. Vi havde dengang Lovforslaget til Behandling i et Udvalg, og vi fik ved den Lejlighed en Række Oplysninger af Ministeren vedrørende Lo-

vens Praktisering og om, hvordan Forholdene laa med Hensyn til gensidig Overenskomst med andre Lande.

Hvad angaar Lovens Administration, er det Handelsministeren, der har hele Ansvaret, og selv om Loven giver Ministeren en meget udstrakt Bemyndigelse, tror jeg, det er nødvendigt at bibeholde den, saa længe Forholdene er, som de er. Jeg har ingen Betænkelighed i saa Henseende. Der er ikke mig bekendt klaget over de Afgørelser, der er truffet i den Tid, der er gaaet siden Lovens Vedtagelse, og jeg tror, at den højtærede Minister vil administrere denne Lov, hvis Bestemmelser berører mange Personer og Virksomheder, med stor Retfærdighed og med mest mulig Hensyntagen til alle Sider.

Da denne Bemyndigelseslov, som er anbefalet af Patentagenter og af Direktoratet for Patent- og Varemærkevæsenet, foreløbig er nødvendig, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse. Loven skal gælde indtil Udgangen af Marts 1948.

Foss: Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse, men jeg vil gerne tillade mig at fremdrage et Forhold, om hvilket der bør forhandles med andre Lande, ligesom der i øvrigt er Tale om, at der skal finde Forhandlinger Sted vedrørende de herhen hørende Forhold. Saafremt en dansk Fabrikant eller Opfinder slutter Kontrakt med et engelsk Firma om Udnyttelsesretten til sine Patenter og derfor modtager en Afgift, vil denne Afgift i England blive beskattet med 40 pCt., og noget lignende sker i andre Lande. Jeg formoder, at der ved Forhandling kan opnaas Lempelser for danske Statsborgere i Lighed med, hvad der sker i andre Tilfælde, hvor der er Tale om Dobbeltbeskatning. Det er muligt, at en Forudsætning for, at en saadan Forhandling kan optages, vil være, at Licensbetalingen beskattes paa lignende Maade i Danmark; det vilde i alle Tilfælde ikke være urimeligt, hvis en saadan tilsvarende Beskatning fandt Sted. Jeg har her ganske kort antydnet, hvad det drejer sig om, og jeg vil gerne tillade mig at henstille til den højtærede Minister, at dette Spørgsmaal ved Lejlighed tages op til nærmere Overvejelse. I øvrigt kan jeg som sagt anbefale selve det foreliggende Lovforslag til hurtig Vedtagelse.

Lannung: Jeg kan ogsaa anbefale Forslaget i Henhold til den givne Begrundelse, som vi selvfølgelig ikke kan afvise. Jeg vil