

### [Finansministeren.]

Kr. bliver udtaget af det almindelige Statsbudget og afskrevet paa Kontoen i Danmarks Nationalbank; det er jo en Fremgangsmaade, der for saa vidt er i Overensstemmelse med de Principper, det nye Finanslovsforslag er bygget paa.

Da jeg for en lille Maanedes Tid siden fremlagde Finanslovsforslaget i Folketinget, foreslog jeg, at 280 Mill. Kr. af Statens Indtægter i 1947—48 skulde anvendes til Afskrivning paa de til særlig Afskrivning i de sidste Aar hensatte Poster, det vil sige ekstraordinære Udgifter i Anledning af Besættelsen og Befrielsen. Det er for saa vidt noget i samme Retning, der sker, naar man nu her foreslaar ca. 100 Mill. Kr. afskrevet paa Statens Reguleringskonto i Danmarks Nationalbank; det betyder i begge Tilfælde, at de paagældende Indtægter ikke tænkes anvendt til en Forøgelse af Statens Udgifter, men tænkes anvendt til Konsolidering, hvilket nationaløkonomisk set vil sige til økonomisk Sanering. Disse Penge skal ikke gives ud som ny Købekraft, men de skal bruges til Sanering af vort Pengevæsen.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale de tre Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling i Landstinget.

**Ingeborg Hansen:** De to første Lovforslag, der foreligger her, betegner som det allerede er blevet bemærket, nærmest en Videreførelse og Samling af de gældende Love om Forbrugsafgifter og Afgift paa Omsætningen af stærke Drikke. Lovforslagene indeholder en Del Enkeltheder om Lettelser af teknisk Art, som vil fra vor Side kan billige og er enige i. I øvrigt vil jeg ikke komme ind paa Enkelthederne, som har været gennemdrøftet meget nøje i Folketinget, men skal blot kort gøre Rede for mit Partis Stilling til de to Lovforslag.

Mit Parti, Socialdemokratiet, er ikke Tilhænger af indirekte Skatter, men vi erkender, at de er i nogen Grad nødvendige, særlig hvor der er Tale om Afgifter, som kan lægges paa Luksusforbrug. Vi er imidlertid af den Opfattelse, at indirekte Skatter skal paalignes til Dækning af Statens Udgifter, og vi ser med stor Betænkelighed paa den Bestemmelse, som er blevet indført i Folketinget, om, at smaa 100 Mill. Kr. af Provenuet af disse indirekte Skatter skal anvendes til Afdrag paa Statens Gæld ved Indsættelse paa Reguleringskontoen med Nationalbanken. Indirekte Skatter mener jeg man kan forsvare med, at de er nødvendige til Dækning af Statens Udgifter, men mit Parti kan ikke gaa med til

at vedtage Love om Forbrugsafgifter, som bruges til at betale Gæld med, tilmed naar disse Forbrugsafgifter for en stor Del falder paa almindeligt Forbrug og ikke paa Luksusforbrug. At nedbringe Statens Gæld maa vi betragte som en Opgave for de direkte Skatter. Vi havde navnlig ønsket, at den Eengangsskat, som blev paalignet i Sommer, havde været stor nok til at dække en større Del af Statsgælden, end Tilfældet var, saa at Gældens Nedbringelse kunde være sket igennem direkte Skatter paa de store Formuer og Indtægter. Men dette Ønske blev jo beklageligvis ikke opfyldt. Nu at afdrage Gæld med Forbrugsafgifter vil vi ikke kunne gaa med til.

Den sidste Forøgelse af Forbrugsafgifterne, der fandt Sted i August 1946, skete uden mit Partis Medvirken, idet Socialdemokratiet ikke kunde deltage i Gennemførelsen af Forbrugsafgifternes Forøgelse til Gunst for Landbrugsordningerne ud fra den Opfattelse, at Statens Udgifter ved Landbrugsordningerne væsentlig burde dækkes igennem direkte Skatter. Denne Opfattelse har vi ikke forandret, og vi vil derfor heller ikke nu kunne medvirke til Lovforslagenes Gennemførelse her i Tinget.

Der har under Behandlingen i Folketinget fra Socialdemokratiets Side været stillet visse Ændringsforslag, som imidlertid blev forkastet. Da jeg gaar ud fra, at en fornyet Fremsettelse af disse Ændringsforslag vil være unyttig, idet de ogsaa i dette høje Ting vilde blive forkastet, om de blev stillet, agter jeg ikke at stille Ændringsforslag her.

De to første Lovforslag, der er til Behandling, nemlig Forslagene om Forbrugsafgifter og Omsætningsafgifter af stærke Drikke, vil vi altsaa ikke kunne stemme for.

Det tredje Lovforslag, der vedrører de midlertidige Toldafgifter, har vi intet at erindre imod, og vi vil medvirke til dets Gennemførelse.

**Hauch:** Det høje Ting vil jo ikke genkende til de Lovforslag, der er til Behandling her. Vi har set dem før, men jeg vil gerne udtale Haabet om, at vi ikke skal faa Lejlighed til at se dem saa mange Gange endnu i den foreliggende Skikkelse.

Der er jo i disse Lovforslag enkelte Ting, som maa virke dels ubehageligt, dels irriterende. Man har fra Socialdemokratiets Side i Folketinget henvist til, at der er medtaget under Beskatningen saadanne Ting som Ure, Radiorør, Glødelamper o. s. v., og jeg kan i og for sig godt være enig med Socialdemokratiet i, at det var det rareste