

**Finansministeren (Thorvil Kristensen):** Jeg skal tillade mig for det høje Ting at anbefale Forslag til Lov om Afgift af Konsum-Is, saaledes som det er vedtaget af Folketinget.

Dette Lovforslag slutter sig til den Landbrugsordning, der blev gennemført i den høje Rigsdag i September Maaned i Aar. Den medførte jo en betydelig Merudgift for Statskassen, og der blev samtidig gennemført forskellige Indtægtslove til Dækning af denne Merudgift. Som et Led i denne Dækningsplan var det fra første Færd Tanken, at der skulde gennemføres en Lov om Afgift af Konsum-Is, og det var planlagt, at den skulde indbringe ca. 10 Mill. Kr. paa et Aar eller noget deromkring. Af praktiske Grunde var det ikke muligt at fremsætte dette Lovforslag med det samme, da det jo er et nyt Beskatningsomraade og Lovforslagets Forberedelse derfor krævede nogen Tid.

Det er dette Lovforslag, der nu foreligger, og det gaar i den Skikkelse, det har faaet i det høje Folketing, ud paa, at der af erhvervsmæssig fremstillet Konsum-Is her i Landet svares en Afgift til Statskassen paa 50 Øre pr. l. I det oprindelige Lovforslag var Afgiften fastsat til 75 Øre, men nyere fremkomne Oplysninger om Produktionens Størrelse viste, at denne i 1946 har været af et saadant Omfang, at de 50 Øre formentlig skulde være tilstrækkeligt til at dække det Beløb, man har tilsigtet at faa ind. Hvordan det vil gaa i Praksis, kan man jo ikke vide. Produktionen i Aar synes efter de foreliggende Oplysninger at have været væsentlig større end i noget tidligere Aar, hvad der vel hænger sammen dels med den betydelige Købeevne, som i hvert Fald i Aarets største Del har staaet til Befolkningens Raadighed, dels med det begrænsede Antal Objekter, som paa den anden Side var at faa til Købs. Nu er Købeevnen jo for nedadgaende, og selve denne Afgift vil vel ogsaa i nogen Grad hemme Efterspørgselen, saa at det er usikkert, hvad Loven faktisk vil give, men omkring de 10 Mill. Kr. skulde der vel nok kunne indkomme.

Det bestemmes i Lovforslaget, at de, der ønsker at fremstille Konsum-Is paa erhvervsmæssig Maade, skal indhente Toldbestyrelsens Tilladelse dertil, naturligvis for at Toldvæsenet, der skal opkræve denne Afgift, kan faa den fornødne Kontrol. Af kontrolmæssige Hensyn er det bestemt, at der skal betales en vis Mindsteafgift, for at man ikke skal bebyrde Toldvæsenet med det alt for store Arbejde at kontrolere mange smaa Virksomheder, som fremstiller ganske

smaa Kvantiteter af Is og som Regel ikke engang gør det regelmæssigt. Denne Grænse er nu sat til 400 l, saa at der altsaa mindst skal svares en Afgift af en Produktion paa 400 l aarlig. Det kontrolmæssige Hensyn havde maaske gjort det ønskeligt at sætte denne Grænse noget højere, da Antallet af Virksomheder nu utvivlsomt bliver temmelig stort. Hensynet til de mange Smaaaktiviteter, særlig Konditorier o. s. v., der har Fremstilling af Konsum-Is som en Del af deres Virksomhed, har imidlertid virket i modsat Retning, og man har derfor valgt den forholdsvis lave Grænse 400 l, som jo betyder en Mindsteafgift paa 200 Kr. om Aaret.

Paa Grund af den sene Fremsættelse er Lovens Ikrafttræden fastsat til 1. Januar 1947, men da de Love, Forslaget knytter sig til, nemlig Landbrugsordningerne, har Gyldighed for et Aar, nemlig fra 1. Oktober d. A. til 30. September næste Aar, er det foreslaaet, at ogsaa denne Lov skal gælde for et Aar, nemlig fra 1. Januar 1947 til Udgangen af December samme Aar.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

**Ingeborg Hansen:** Som den højtærede Finansminister sagde, er dette Lovforslag et Led i de Love om Forbrugsafgifter, der skulde tjene til Dækning af Udgifterne ved Landbrugsordningerne fra i Eftersommeren 1946. Vort Parti har ikke kunnet medvirke til disse Forbrugsafgifter, idet vi er af den Opfattelse, at Udgifterne til Landbrugsordningerne burde have været dækket gennem direkte Skatter. Dette Synspunkt har vi gjort gældende før, ogsaa da vi her i det høje Ting behandlede Lovforslagene om Forbrugsafgift og Omsætningsafgift af stærke Drikke i Oktober Maaned, og det samme Synspunkt har vi naturligvis ogsaa over for det foreliggende Forslag om Skat paa Konsum-Is, saa vi vil ikke kunne medvirke til at gennemføre dette Lovforslag.

Jeg kan ogsaa godt gentage den anden Motivering for vor Stilling, selv om jeg risikerer, at den højtærede Finansminister maaske heller ikke denne Gang vil tage mig helt alvorlig. Vor Motivering er, at vi ikke sympatiserer med Forbrugsafgifter, der lægges paa Befolkningens almindelige Forbrug, altsaa paa et Forbrug, der ikke er luksusbetonet. Nu har jeg set, at den højtærede Finansminister under Behandlingen i det andet Ting har sagt, at under de Forhold, vi har for Landets Økonomi i Øjeblikket, kan vi ikke nøjes med at beskatte deciderede