

## [Bouet.]

Side, fra Embedsmændenes Side, stillet sig fuldstændig afvisende, har ikke villet give Dispensation; og efterhaanden som det er rygtedes, er der naturligvis ingen, der søger derom, men der er ingen Tvivl om, at hvis man fra Byggemyndighedernes Side vilde give saadanne Dispensationer, kunde der fremskaffes ikke saa faa Lejligheder, som vilde være udmærket egnede til Folk, som ingen Lejlighed har.

Nu er der jo kommet en ny kommunistisk Borgmester, som er særlig yderliggaaende i Boligspørgsmaal, og saa maa man haabe, at han, hvis der er noget Hold i den kommunistiske Borgmesters Udtalelser om, at Bolignøden skal afhjælpes, kan faa sine Embedsmænd over paa den rigtige Linie, saa der bliver Mulighed for ogsaa paa den Maade at afhjælpe den herskende Bolignød.

Jeg skal med disse Bemærkninger paa mit Partis Vegne, skønt det for mit Vedkommende er med store Betænkeligheder, anbefale, at man vedtager det foreliggende Lovforslag i det høje Ting.

**Lannung:** Hovedtanken i Forslaget, at dæmme op mod dette, at man i Dag trods Bolignøden kan skaffe sig en Lejlighed eller et almindeligt Forretningslokale ved at købe en Ejendom og opsiges Lejeren, kan man i mit Parti fuldt ud tiltræde under de foreliggende Omstændigheder. Den herskende Bolignød motiverer ogsaa efter vor Opfattelse, at man her griber ind. Vi er ogsaa indforstaaet med, at der ikke sker nogen Uret ved at bestemme, at Opsigelse ikke skal kunne ske, førend Køberen har haft Adkomst paa Ejendommen i mindst 2 Aar, saaledes som foreslaaet, hvis Adkomsten er erhvervet den 13. December eller senere; thi her ved den eventuelle Køber, hvad han gaar ind til, hvordan Stillingen er, før der disponeres. Og paa samme Maade har vi heller ikke noget at indvende imod, at der i alle Tilfælde, hvor Opsigelse sker efter § 56, Stk. 1, Nr. 6, 1ste Punkt — det, Loven drejer sig om — skal være et Varsel paa 6 Maaneder. Vi finder det tværtimod rimeligt, at Lejeren i hvert Fald faar den Frist til at indrette sig i.

Derimod er der i mit Parti af principielle Grunde betydelige Betænkeligheder ved et andet Punkt. Vi mener, det ikke er uden Betænkelighed, at Loven faar tilbagevirkende Kraft i Forhold til alle Købere, der har erhvervet Ejendom inden for det sidste Aar. Her kan der, som der

sikkert ogsaa er Enighed om fra alle Sider, være Tilfælde af den Art, at man maa sige, at Loven kan virke uheldigt over for den, der har handlet i god Tro i Henhold til gældende Lov. Der kan tænkes adskillige Tilfælde, hvor der afgjort var Grund til at indføre en vis Dispensationsadgang under Hensyn til de foreliggende Omstændigheder, herunder baade den opsigendes og den opsagtes Forhold, med andre Ord en Adgang til at foretage en Afvejelse af, om det ikke i det givne konkrete Tilfælde virker særlig haardt at give Ordningen tilbagevirkende Kraft, og jeg henstiller derfor, at Forslaget gøres til Genstand for en kort Udvalgsbehandling, for at det nærmere kan undersøges, om der ikke trods alt maatte være Mulighed for en saadan Dispensationsadgangs Indførelse i særlige Tilfælde.

Jeg vil gerne tilføje, at jeg vil anse det for rimeligt og rigtigt, at man ved Lejelovens Revision søger at naa dertil, at en Ejer paa den anden Side ikke skal have en ubetinget Adgang til Opsigelse, selv om han selv vil benytte Lejligheden eller et almindeligt Forretningslokale, og han har ejet den paagældende Ejendom i en kortere eller længere Periode. Det rimelige vilde efter mit Skøn være, at der skulde tages Hensyn til, om Opsigelse under de foreliggende Forhold er rimelig begrundet, saaledes som Regelen ogsaa er i den særlige Erhvervslejelovs § 10. Der er ingen blank Adgang til Opsigelse, selv om man har ejet en Ejendom i kortere eller længere Tid, men der skal tages Hensyn til de konkrete Forhold, med andre Ord, der sker en vis Afvejelse af *pro et contra* under Hensyntagen til alle Omstændigheder. Det er saaledes, at denne Opsigelsesret ogsaa under mere normale Forhold undertiden misbruges, nemlig ikke helt sjældent bl. a. til Opnaelse af Lejeforhøjelse. Ogsaa for at spørre for en saadan Brug af Bestemmelsen vilde det være rigtigt, at der altid skulde tages Hensyn til de foreliggende Forhold, før Tilladelsen gives.

Det er nævnt her, at den Huslejepolitik, der er ført, skulde have standset Boligbyggeriet. Jeg vil gerne heroverfor sige, at det tror jeg ikke; jeg tror ikke, den har spillet nogen virkelig Rolle i saa Hensende. Den har været indrettet saaledes, at den ikke skulde genere Nybyggeriet, medens det, der har spillet den virkelige Rolle her, er Pristigningen og Materiale mangelen — navnlig for den senere Periodes Vedkommende saa afgjort Materiale mangelen. En anden Ting er, hvad jeg ogsaa har haft Lejlighed til