

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Støtte for Bekæmpelse af Kvægtuberkulose og smitsom Kalvekastning m. m.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 174).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 52 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den følgende Sag paa Dagsordenen kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 54 af 23. Marts 1937 om Leje, saaledes som denne senere er ændret.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 117).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Formanden:** Den højtærede Statsminister har Ordet paa Indenrigsministerens Vegne.

**Statsministeren (Knud Kristensen):** Jeg skal tillade mig for det høje Ting at anbefale Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov af 23. Marts 1937 om Leje, efter at dette Lovforslag er vedtaget i det andet høje Ting.

Lovforslaget bygger paa en Indstilling fra det af Indenrigsministeriet nedsatte Udvalg til Behandling af Lejelovgivningen. Udvalget har fremhævet, at den overvejende Del af de Opsigelser, der foretages, sker i Henhold til Lejelovens § 56, Stk. 1, Nr. 6, der giver Udlejerens Ret til at opsig en Lejer, naar han selv ønsker at bebo en Lejlighed i Ejendommen. En tilsvarende Ad-

gang til Opsigelse gælder i Henhold til Lejelovens § 60 for Erhvervs- og Forretningslokaler, for saa vidt disse ikke omfattes af den særlige Lov om Beskyttelse af Erhvervsvirksomhed i lejet Ejendom. Under den nuværende Boligsituation er Opsigelse, der knytter sig til Ejendoms-erhvervelse, i særlig Grad uheldig, og Udvalget er derfor fremkommet med en enstemmig Indstilling om, at Lejelovent ændres saaledes, at Køberen ikke fremtidig kan foretage Opsigelse for at skaffe sig selv en Lejlighed, før han har ejet Ejendommen i 2 Aar; ligger Købet forud for Lovforslagets Fremsættelse for Rigsdagen, skal det dog være tilstrækkeligt, at Ejeren har ejet Ejendommen i 1 Aar. For i nogen Grad at afbøde Ulemperne for en Lejer af, at han som Følge af Opsigelse i Henhold til den paagældende Lovbestemmelse med kort Varsel skal fraflytte det lejede, har Udvalget endvidere henstillet, at der sikres Lejeren et noget længere Varsel end det, der sædvanligt er gældende i Lejeforhold, saa at Lejeren har længere Tid til at indrette sig paa Fraflytning.

Det foreliggende Lovforslag er udarbejdet i Overensstemmelse med Udvalgets Indstilling, og jeg tillader mig herved at anbefale det til hurtig og velvillig Behandling i det høje Landsting.

**P. Christiansen:** Paa Socialdemokratiets Vegne skal jeg anbefale dette Lovforslag. Den Situation, Boligspørgsmaalet er inde i i Dag, er jo ulykkelig, og enhver Lempelse til Fordel for Lejerne maa vi fra vort Partis Side hilse med Tilfredshed. Det nedsatte Udvalg har foreslaaet en saadan Forbedring, og man er i det andet høje Ting fra alle Sider enedes om at gennemføre det foreliggende Lovforslag, saa jeg skal ganske kort paa mit Partis Vegne anbefale det til hurtig og velvillig Behandling og Vedtagelse i det høje Ting.

**Jens Jensen:** Ved Behandlingen af det foreliggende Lovforslag om Ændringer i Huslejeloven finder jeg ikke Anledning til at gennemgaa Forslagets enkelte Bestemmelser. Den højtærede Statsminister og tidligere Indenrigsminister har i sin Forelæggelsestale omtalt disse meget udførligt, og nu har den ærede Ordfører for Socialdemokratiet ogsaa omtalt Lovforslaget. Det Forslag, vi behandler, bygger jo paa et Udkast, som er udarbejdet i det Huslejeudvalg, der blev nedsat af Indenrigsministeren for nogle Maaneder siden. Udvalget har været meget alsidigt sam-