

**[Indenrigsministeren.]**

som Situationen er, skal være glad ved enhver, som vil bygge, hvad enten det er med eller uden Statsstøtte. Det, som det ærede Medlem frygtede, forstod jeg var, at man i det rent private Byggeri skulde skrue Huslejen op i urimelige Højder. Jeg har selv været inde paa denne Tanke. Jeg har som Følge deraf ogsaa ladet foretage visse Undersøgelser, og disse Undersøgelser vil i den kommende Tid blive videreført og tilendebragt. Saa vidt de er kommet, foreligger der ikke for mig noget, der betinger, at jeg skulde tro paa, at der opkræves Misforholdsleje, men skulde de videre Undersøgelser vise dette, er jeg naturligvis beredt til at gennemføre Foranstaltninger, som kan værgе Befolkningen derimod. Jeg er ikke Tilhænger af Jobberi og Sortbørsspekulation under nogen Form, heller ikke paa dette Omraade.

Det ærede Medlem sagde, at der ikke var gjort noget for at skaffe Værelser til de unge og de enlige. Deri kan jeg ikke være enig med det ærede Medlem. Jeg maa nemlig være af den Opfattelse, at man ved at gennemføre den frie Opsigelsesret vil faa betydelig flere Værelser frem, end man vilde have faaet, hvis man var blevet staaende ved de nugældende Regler. At man ikke kunde gaa ind paa en Realitetsbehandling af Ungdomskommissionens Betænkning og af dens Forslag, ligger jo i dette, at det rent saglige Grundlag for dette meget vidtgaende Forslag ikke findes.

Til det ærede Medlem Hr. Bouet skal jeg sige, at ved en 3 Værelsers Lejlighed med Kammer forstaar man en Lejlighed med 4 Værelser efter den Sprogbrug, der er Tale om i Boliganvisningsloven.

Hvad det ærede Medlem videre spurgte om, var, om en Mand, der købte en Ejendom, fuldkommen havde Raadighed over denne, saa han ikke kunde tvinges til at tage en eventuel Fremlejer ind igen. Hertil skal jeg sige, at for de Folk, som er i lovlig Besiddelse af en Ejendom, gælder Boliganvisningslovens Regler ikke. Altsaa kan vedkommende ikke være forpligtet til at fremleje til nogen.

Jeg forstod, at det ærede Medlem Hr. Bouet var tilfreds med Bestemmelsen om, at Statstjenestemænd under visse givne Omstændigheder skulde kunne faa en Lejlighed uden Udvalgets Medvirken. Jeg vil sige, at jeg for min Part har været inde paa, at man maaske skulde gaa videre, at man skulde tage Folk med, som frivilligt var flyttet, at man ogsaa skulde tænke paa de gamle eller svagelige Folk, som har haft Tjenestebolig,

og som den Dag, de skal forlade denne, staa uden Lejlighed; men jeg har ikke ment, som Forholdene ligger, at kunne gaa videre end her foreslaaet. Man faar da betragte det, som her er foreslaaet, som det første Skridt paa en i øvrigt rigtig Vej.

Det ærede Medlem var saa til Slut inde paa Spørgsmaalet, om det ikke var muligt at benytte mere Valuta til Boligbyggeri og da navnlig, forstod jeg, benytte Valuta til Boligbyggeri i Stedet for til Luksusbiler o. s. v. Deri er jeg ingenlunde uenig med det ærede Medlem Hr. Bouet, men Situationen er jo den, at selv om vi købte færre Luksusbiler og mindre Kaffe og Te, saa fik vi næppe flere af de nødvendige Materialer til Boligbyggeri, fordi de, som jeg ogsaa før har sagt herovre, er tildelt os gennem internationale Aftaler, som vi ikke har nævneværdig Indflydelse paa selv.

Jeg vil til det ærede Medlem Hr. Chr. Nielsen sige, at det vel er rigtigt, at Forholdene har været af en saadan Art, at vi ikke i det sidste Par Aar har kunnet opføre saa mange Lejligheder, at det har kunnet dække Befolkningstilvæksten, men jeg har dog et stærkt begrundet Haab om, at det skal kunne lykkes i Aar. Befolkningstilvæksten kræver i disse Aar kun ca. 14 000—15 000 Lejligheder. Jeg haaber, at man i Aar vil komme lidt derover, hvilket vil sige, at Vognen er vendt, at vi er kommet til at køre den rette Vej, og saa maa der vel ogsaa komme den Dag, da det hele antager noget andre og bedre Former, end det gør i Øjeblikket.

**Jens Jensen:** Det er blot et Par Ord til den højtærede Ordfører for Kommunerne. Det ærede Medlem Hr. Chr. Nielsen sagde her fra Talerstolen, at jeg havde sagt, at Lovforslaget var utilstrækkeligt. Det, jeg sagde i Forbindelse med Lovforslaget, var, at Lempelser og Skærper, saavel for Lejere som for Ejere, gaar omtrent lige op. Det betyder ikke det samme som, at Lovforslaget er utilstrækkeligt. Der er, synes jeg, baade mange Lempelser og Skærper. Jeg synes, at der er mange Ændringer i Lovforslagene, og jeg synes, de er gode, de fleste af dem. Jeg vil nødig have, at Kommunerne skal have den Opfattelse, at Lovforslaget er utilstrækkeligt. Tværtimod.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
 vedtoges uden Afstemning.