

21de Møde.

Fredag den 29. November Kl. 13³⁰.

Formanden: Med Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 142 af 30. Marts 1946 om Statsgaranti ved Betalingsaftaler med Udlandet og om Udstedelse af Statsforskrivninger i Forbindelse med saadanne Aftaler, hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer er omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov om Priser m. v., jfr. Lovbekendtgørelse Nr. 47 af 11. Februar 1946.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 126).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Tekst og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af midlertidig Lov Nr. 284 af 16. Juni 1945 om Ændringer i og Tillæg til Lov Nr. 123 af 8. Juni 1912 om Værnepligt med senere Ændringer.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 108).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Tekst og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 169 af 11. Maj 1935 om elektriske Stærkstrømsanlæg.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2483; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 88).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

C. E. Christiansen: Det er min Opfattelse, at Stærkstrømsloven stort set har vist sig heldig ved forskellige Lejligheder, og at det i Loven omhandlede Elektricitetsraad ogsaa har gjort sin Nytte. Den Omstændighed, at Raadets Anvisninger kun har været vejledende for de enkelte Værker, at disse ikke har Pligt til at følge disse Vejledninger, har vist ogsaa været heldig i en Overgangstid, hvor man har været nødsaget til at tage Hensyn til hinanden. Raadets Vejledning har ogsaa ofte bragt Resultater med sig — man ser det bl. a. af det Samarbejde, der finder Sted i Jylland og forskellige andre Steder i Landet mellem de forskellige Værker.

Jeg synes derimod, det undertiden trækker for længe ud med Afgivelse af Raadets Betænkninger. I Lovens § 2 er fastsat et Tidsrum af 3 Maaneder, efter at der er indgivet forberedende Anmeldelse, og en saadan Frist anser jeg ogsaa for tilstrækkelig. Det er imidlertid forebragt mig, at Raadet selv i mindre Sager har forhalet Afgørelsen ved hos Ministeriet for offentlige Arbejder at indhente Samtykke til Udsættelse baade i 6 og 9 Maaneder, og det har medført nogen Irritation, særlig naar det har drejet sig om for smaa Værker at foretage Udvidelser. Man bør i saadanne Tilfælde fastholde 3 Maaneders Fristen.

Under Besættelsen fungerede et af Ministeriet for offentlige Arbejder nedsat Udvalg, Elektricitetsudvalget af 1940, som et hurtigt arbejdende Udvalg til Formid-