

[Forsvarsministeren.]

havde Spørgsmaalet i de forløbne to Aar ligget adskilligt lettere, end det har vist sig at gøre. Jeg maa imidlertid over for det ærede Medlem absolut holde paa, at der er ingen Holdepunkter for, at det paagældende Løfte var saa begrænset, som det ærede Medlem her vil gøre det til — absolut ingen Holdepunkter. Der foreligger ikke i det Materiale, paa Grundlag af hvilket man har kunnet danne sig en Opfattelse af disse Sagers Forløb, noget som helst, der begrunder, at det ærede Medlem skulde kunne frigøre sig eller sit Parti for Andelen i det Løfte, man som Medlem af Samlingsregeringen var med til at give den engelske Regering. Man har i Sommeren 1945 fra første Færd været informeret om, at man fra engelsk Side har været af den Opfattelse, at Udrustningen med Materiel, der skulde leveres af den øverstkommanderende, maatte ske paa den Maade, at Danmark aftog det og betalte det i Henhold til finansielle Overvejelser og Overenskomster, som skulde træffes imellem de to Landes Regeringer. Det ligger i ganske klart Lys, at saaledes var Forholdet fra første Færd, og det har ogsaa det ærede Medlems Partifæller, der dengang var Deltagere i Samlingsregeringen, været fuldt vidende om, idet de har haft Aktstykker i Haanden, hvorefter de kunde læse, hvad det hele drejede sig om.

Chr. Nielsen: Jeg tror i og for sig ikke, der hersker nogen Divergens mellem Ministeren og mig angaaende, hvad der skal overholdes af Løfter imellem Staterne, men jeg finder unægtelig, at der i denne Sag er sket saadanne Ting, at der ikke i det Løfte, der blev afgivet i Sommeren 1945, er noget Holdepunkt for det Resultat, vi i Dag præsenteres for, og det forandrer jo unægtelig Spørgsmaalet. Om jeg skulde være i Besiddelse af en speciel eller en anden Moral end den højtærede Forsvarsminister, kender jeg saa sandelig ikke noget til. Jeg kender ikke den højtærede Forsvarsministers Moral, men jeg kender min egen, og den stiller jeg gerne op ved Siden af den højtærede Forsvarsministers.

Saa vilde den højtærede Minister give det Udseende af, at det nærmest var for at kunne springe fra Løftet i 1945, at vi nu kritiserede, at vi skulde betale for Udrustningen, og den højtærede Minister pointerede Gang paa Gang, at alle Partier fra første Færd havde kunnet gøre sig bekendt med, hvad der var Englands Opfattelse i saa Henseende. Det er jeg nu ikke saa sikker paa er helt rigtigt. Saa sent som den 5. Fe-

bruar i Aar, altsaa mere end 1½ Aar efter, at Løftet var afgivet, var der i hvert Fald forskellige politiske Partier her paa Rigsdagen, der endnu ikke var blevet gjort bekendt med, at der skulde foreligge saadanne Dokumenter, eller at Ønskerne fra England skulde indeholde disse Ting. Jeg maa maaske tillade mig at citere et Par Bemærkninger, der fremkom i Folketinget den 5. Februar. Saavel fra konservativ som fra socialdemokratisk Side blev det understreget, at netop det, som jeg har givet Udtryk for, er rigtigt. F. Eks. udtalte den socialdemokratiske Ordfører:

„I Anledning af den Debat, der er ført her om Besættelsesstyrken til Tyskland, vil jeg gerne sige, at det for mit Partis Vedkommende som for alle andre Partier, der var repræsenteret i Samlingsregeringen, saa vidt mig bekendt var en Forudsætning, da Løftet om Afsendelse af en Styrke til Tyskland blev givet, at man fra engelsk Side gratis stillede Udrustning til Raadighed, medens Danmark til Gengæld paatog sig Omkostningerne ved Besættelsesstyrkens Ophold i Tyskland.“

Jeg synes egentlig, at det klart og tydeligt viser, at der i de andre Partier har hersket nøjagtigt den samme Opfattelse, som jeg har gjort gældende i Dag, og den har hersket indtil for nogle ganske faa Maaneder siden.

Forsvarsministeren (Harald Petersen):

Det ærede Medlem leverede den samme Bagnak, som det ærede Medlems Partifæller serverede i det andet høje Ting. De Citater, det ærede Medlem her henholder sig til, har jo kun Adresse til den Redegørelse, jeg har givet i sin Tid om de nye Synspunkter, som vi i den nuværende Regering søgte at anlægge over for den engelske Regering, hvori vi altsaa gik ud fra den naturlige Forudsætning, som vi ganske vist selv opstillede, at det bedste vilde være, om man delte Udgifterne paa den Maade, at vi leverede Mandskabet og betalte deres Tøj og deres Mad o. s. v., medens alle andre Udgifter i Tyskland skulde falde paa den Besættelsesmagt, som den danske Styrke skulde være en Del af. Det er fuldkommen rigtigt, at det er det Synspunkt, den nuværende Regering har søgt at stille op over for Engleskmændene, men Grunden til, at det ikke er blevet accepteret, er jo den enkle, at Englænderne ganske simpelt har kunnet henvise til, at det har der ikke været Tale om, dengang Tilsagnet blev givet fra dansk Side, og det ærede Medlem skal ikke være i Uvidenhed om, at dengang disse Sager blev