

[Chr. Nielsen.]

Lovforslag og faaet den højtærede Ministers Redegørelse for de Forhandlinger, der er foregaaet, synes jeg, det staaar temmelig klart, at det fra Englands Side ikke i Dag bare er et Spørgsmaal om at faa aflastet dets Ungdom, men at det i lige saa høj Grad fra Englands Side drejer sig om, at man vil have solgt ud af sit Krigsmateriel, og denne Vending i Sagen synes jeg nok giver Anledning til store Betæneligheder, dels fordi de 70 Mill. Kr., vi skal anvende til Anskaffelse af dette Krigsmateriel, bliver givet ud paa en saadan Maade, at vi overhovedet ikke bliver medbestemmende med Hensyn til, hvilket Materiel der skal leveres for Pengene, men endvidere fordi jeg finder det yderst betænkeligt, at vi med dette Indkøb i høj Grad indretter vor Hær i saa nøje Kontakt med en Stormagt. Det er ikke mere end nogle faa Dage siden, den højtærede Udenrigsminister i en Tale tilkendegav, at det var baade et vigtigt og et stort Spørgsmaal, at alt blev sat ind paa at bevare Danmarks Uafhængighed. Jeg forstaaer ikke rigtig, hvorledes man faar denne Tale og det foreliggende Lovforslag til at rimæ sammen. Ud fra disse Betragtninger maa jeg gaa imod det forelagte Lovforslag.

Det næste Lovforslag, der kommer til Behandling, skal jeg ikke paa det nuværende Tidspunkt tage Stilling til, da min Stilling vil afhænge af, hvorledes Tinget afgør det foreliggende Lovforslag.

Forsvarsministeren (Harald Petersen): Jeg kan takke de fire første ærede Ordførere for deres Bemærkninger, de tre første ubetinget, den fjerde maaske lidt mere betinget, men jeg haaber, at det bliver ubetinget, inden vi er færdige med Drøftelsen.

De Detailspørgsmaal, der er berørt af de ærede Ordførere, navnlig Spørgsmaalet om en eventuel Regulering af Tjenestetiden, skal jeg ikke komme ind paa ved denne Lejlighed, da der maaske allerede i Eftermiddag i Folketinget, hvis det kan naas, vil blive fremsat et Lovforslag af mig, indeholdende visse Regler om en Regulering af Tjenestetiden paa Grundlag af de Forhandlinger, som de Medlemmer, der har siddet i Forsvarskommissionen, vil være kendte med.

Maa jeg til det ærede Medlem Hr. Malchau sige, at det er en Misforstaaelse, hvis man tror, at der i særlig Grad skal stilles billig Spiritus til Raadighed for de danske Soldater i Tyskland. Nøjagtig de samme Regler, som gælder i Danmark om Forbud

mod Udskænkning af Spiritus paa Kaserner og i Lejre, vil blive opretholdt i Tyskland, og vedrørende de Kantiner, som de danske Soldater faar Adgang til, og hvor de kan købe de Fornødenheder af forskellig Art, som de maatte ønske, er der i de Bestemmelser, der er udformet, udtrykkelig fremhævet, at der ikke er Tale om, at der kan sælges Spiritus fra de danske Kantiner i Tyskland.

Det ærede Medlem Hr. P. N. Petersen (Røjle) ønskede en kort Udvalgsbehandling, hvad jeg ikke har noget som helst at indvende imod, lige saa vel som jeg meget vel forstaaer mange af de Betragtninger, det ærede Medlem anstillede i Forbindelse med denne Sag. Det er jo noget, vi alle maa være klar over, at dette at sende en Styrke ud af Landet medfører baade paa den ene og den anden Maade en vis Risiko; det kan vi lige saa godt se i Øjnene, og det er altsaa vor Opgave saa godt som muligt at afbøde den Risiko, der i saa Henseende kan opstaa.

Det ærede Medlem Hr. Chr. Nielsen meldte sig som sine Partifæller i det andet høje Ting som Modstander af Forslaget. Det ærede Medlem mente ikke, at det afgivne Løfte, som det ærede Medlem dog ved er givet i 1945 af Samlingsregeringen, skulde tages paa den højtidelige Façon, som man her gør det. Jeg maa sige til det ærede Medlem, at vedrørende Løfter, som den ene Stat giver den anden, kender jeg ingen Forskel med Hensyn til Højtideligheden, men jeg forstaaer, at det maaske er en anden Moral, der behersker det ærede Medlem. Et Løfte fra en Stat til en anden er nu engang et Løfte. At man saa under Hensyn til de praktiske Forholds Indvirkning, efterhaanden som Tiden gaar, og til nye Momenter Opstaaen i Forhandling med den paa gældende Stat kan opnaa visse Ændringer — ikke med Hensyn til selve Løftets Karakter, men med Hensyn til dets Udformning i Praksis —, er jo en ganske anden Sag. Det ligger uden for enhver Diskussion, i hvert Fald efter de Begreber, jeg har om Forholdet Stater imellem, at man ikke kan frigøre sig for et Løfte, hvis ikke den Part, man har givet Løftet, er villig til at lade Løftet bortfalde.

Det, som det ærede Medlem paastaar, at Løftet fra 1945 skal fortolkes paa den Maade, at man egentlig kun har givet Løfte om at aflaste den engelske Ungdom ved at stille et vist Kontingent af dansk Ungdom til Raadighed, lyder jo meget godt, og hvis der i Sommeren 1945 var givet et saadant Løfte, og man havde taget de Forholdsregler, der i saa Henseende var nødvendige,