

## [Alfred Kristensen.]

den højtærede Justitsminister synes at give ham Ret i, at det forelagte Forslag vil medføre en Forbedring af de bestaaende Forhold, idet det giver Mulighed for en mere ensartet Afgørelse i de Sager, der her er Tale om, maa jeg trods alt bestride dette, fordi Forudsætningen for hele denne Lovgivning om en Tjenestemandsdømstol var, at Tjenestemandsløven med dens klare Bestemmelser om administrativ Afsked o. s. v. ikke magtede at klare Spørgsmaalet vedrørende Tjenestemandenes Forhold til noget i vor Lovgivning og i vor Tankegang helt nyt: den nationale Ære. Derfor mente man at burde indrette en Dømstol, som kunde foretage en ensartet Bedømmelse af disse Spørgsmaal. Vi maa nøje huske paa, at Løven om en Tjenestemandsdømstol er en Hjælpe lov for Tjenestemandsløven, og naar man saa forflygtiger selve Hovedloven ved en Hjælpe lov, er man ude i noget, som ikke efter dansk Retsopfattelse er helt almindeligt.

Den højtærede Justitsminister siger endvidere, at med Besættelsen og med de Sager, som her skal paadømmes, er der kommet et nyt Kriterium ind i vor Bevidsthed: den nationale Ære. Men — det tilføjede Ministeren ikke — det er jo givet, at hvis vi ikke havde faaet Løven om en Tjenestemandsdømstol, skulde de have været dømt efter Tjenestemandsløvens administrative Bestemmelser. Og tænker man sig nu, at en eller anden Tjenestemand afskediges efter Tjenestemandsløvens Bestemmelser om Vandel o. s. v., f. Eks. paa Baggrund af et eller andet i den offentlige Mening moralsk forkasteligt Forhold, vil han ikke kunne appellere. Han føler maaske, det er uberettiget, at han er afskediget paa Grund af et eller andet moralsk Forhold. Skulde det da være rigtigt, at man ved et Forslag som dette behandler den Tjenestemand mere lempeligt, som er afskediget paa Grund af et nationalt Forhold, han anklages for, end den Tjenestemand, der er afskediget paa Grund af et eller andet moralsk Forhold. De to er stillet i høj Grad uensartet, fordi den sidste Part ikke har nogen Adgang til at faa sin Sag behandlet ved en Appeldømstol.

Endvidere siger den højtærede Justitsminister, at det, der er det store Ønske ude i Befolkningen, er: Lad os dog blive færdige med Udrensningen, og jeg tror, Justitsministeren har Ret heri. Jeg har selv en lignende Følelse af, at man ønsker at blive færdig med alt det, som skete under Be-

sættelsen, saa hurtigt som muligt, saa man kan arbejde sig ind i mere normale og stabile Forhold. Men hvorfor saa stille et Forslag som dette, der i hvert Fald vil forhale det Tidspunkt, da Udrensningen er forbi?

**Chr. Nielsen:** Den højtærede Justitsminister karakteriserede min Opfattelse af Stemningen ude i Befolkningen som en komplet Misforstaaelse, og den højtærede Minister fastslog, at i vide Kredse herskede der en stik modsat Opfattelse af den, jeg havde gjort gældende. Jeg vil gerne heroverfor fastslaa, at naar man udtrykker sig paa den Maade, har man i hvert Fald kun Ret til at udtale sig om de Kredse, man færdes iblandt. Det er det, jeg har gjort. Dels gennem mit daglige Arbejde i Københavns Kommune, dels som Medlem af en Jernbaneorganisation har jeg haft Lejlighed til paa Arbejdspladsen, hvor Diskussionen gaar, at studere disse Diskussioner, og min Erfaring svarer nøje til det, jeg har givet Udtryk for, det er absolut ikke nogen speciel kommunistisk Opfattelse, det er en Opfattelse, der gaar paa tværs af alle politiske Skillelinier; det skal ogsaa nok vise sig, naar man begynder at benytte denne Lov i Praksis. Det har jeg gerne ligesom den ærede socialdemokratiske Ordfører villet understrege over for den højtærede Justitsministers Bemærkning om, at det, der er det brændende Ønske i den danske Befolkning, er at faa Udrensningen afsluttet. Det er jeg fuldt ud indforstaaet med, og Tjenestemandorganisationerne har netop peget paa, at det har trukket saa forfærdelig længe ud med disse Sager, men jeg kan ikke se, at man fremmer Udrensningen med Gennemførelsen af dette Lovforslag. Det kan da bestemt kun yderligere trække den i Langdrag.

Jeg havde troet, at den højtærede Justitsminister vilde have udtalt sig om Grunden til, at man havde fremsat dette Lovforslag. Den højtærede Minister kunde kun svare, at man har indset ... — men hvem er „man“ i denne Sag? Hvis det kun er den højtærede Justitsminister og de øvrige Regeringsmedlemmer, finder jeg, det er et yderst spinkelt Grundlag, dette Lovforslag er fremsat paa.

Naar man paapeger, at det er overordentlig alvorligt, naar en Tjenestemand frakendes sin Stilling, er det naturligvis rigtigt, men jeg synes, vi ogsaa her maa fremhæve, at en Tjenestemand har større Pligter og større Ansvar end noget andet Medlem af det danske Samfund.