

[Kr. Johansen.]

mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme og Vedtagelse.

Nielsen-Man: Det foreliggende Lovforslag om Udlaan til Statshusmandsbrug er, som den højtærede Minister gjorde opmærksom paa, udskilt af Jordlovkomplekset og fremtræder her som en periodisk Lov, der skal til Revision ret hurtigt, en periodisk Lov, der skal følge Konjunkturerne, og jeg vil da haabe, vi er paa Højde med disse Konjunkturer, saa at de Laan, der her er fastsat, forventelig skulde kunne slaa til ogsaa i Fremtiden. Skulde det gaa saadan, at Konjunkturerne falder stærkt, kommer Loven for det første til Revision, og for det andet er Ministeren bemyndiget til inden for de angivne Rammer at tildele mindre Laan, hvis det skulde vise sig, at saadanne mindre Laan kan slaa til.

Det foreliggende Lovforslag betyder en Forhøjelse af de Beløb, der stilles til Raadighed til Udstykning, til Opførelse af Bygninger og Indkøb af Jord, og derudover ogsaa en Forhøjelse af Laanemulighederne for de enkelte baade til Bygninger, Installation, Etablering o. s. v. Der er hermed fra Lovgivningsmagts Side lagt saadanne Rammer, at Udstykning og Oprettelse af Husmandsbrug kan fremmes mere end hidtil. Jeg tror, man fra alle Sider er enig i, for saa vidt Forholdene tillader det, at anse det for ønskeligt at faa Udstykningen sat i Gang i større Udstrækning end hidtil. Den største Vanskelighed, som Udstykningen møder i Øjeblikket, er den store Mangel paa Byggematerialer. Dertil kan vel ogsaa føjes den økonomiske Usikkerhed for Brugerne, der gaar ind til disse nye Ejendomme. Men denne Usikkerhed er her søgt imødegaaet ved delvis Rentefrihed for Laanene, saa at man, som den foregaaende ærede Ordfører gjorde opmærksom paa, maa anse det for sandsynligt, at man med de nuværende Konjunkturer vil være i Stand til at forrente og afdrage de Laan, der her stilles i Udsigt. Saa vidt jeg har kunnet regne det ud, vil det for almindelige Husmandsbrug dreje sig om en Rentebyrde paa 1 294 Kr. om Aaret. Det er jo ikke helt smaa Penge, men set i Forhold til de øvrige Driftsomkostninger, er det dog et relativt lille Beløb.

Naar Staten stiller saa store Midler til Raadighed og yder Rentefrihed for en Del af Beløbet, kan det ogsaa være rimeligt, at man i Lovforslagets § 8 har indsat en Spærreprioritet, idet de rente- og afdragsfri Laan forfalder ved Ejendomssalg, hvis det sker inden for den nærmeste Fremtid.

Dette anser jeg for rimeligt. Det vilde være meningsløst, om det offentlige stillede saa store Midler til Raadighed, som her er Tilfældet, og den enkelte saa ved Salg straks efter kunde indkassere en uberettiget Fortjeneste ved at afhænde Ejendommen til en anden Mand. Selv om jeg principielt — jeg havde nær sagt naturligvis, det er vel de fleste af os — er Tilhænger af, at man i det frie Erhvervsliv, det gælder ogsaa de smaa Landbrug, har størst mulig Dispositionsret over sin Ejendom, er det et rimeligt Forbehold, som er taget her, og som ogsaa vi kan anerkende.

Jeg anbefaler Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling, ogsaa fordi det har stor Betydning for Amtskommissionerne at modtage Ansøgningerne om Jord snarest muligt, ligesom det for Ansøgerne har stor Betydning at faa at vide, hvilke Vilkaar de gaar ind til, og at Loven bliver vedtaget, saa de kan gaa i Gang med de Forberedelser, som er nødvendige.

Jeg anbefaler altsaa Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling og Vedtagelse.

Jørgen Jørgensen: Jeg kan ogsaa fatte mig i Korthed og anbefale det foreliggende Lovforslag som en rimelig Foranstaltning. Det er jo et Led i den overmaade nødvendige Simplificering af hele Landbrugslovgivningen, som den højtærede Landbrugsminister har arbejdet med, og synes det mig, med meget Held. Det, der er det betænkelige er ikke dette Lovforslag, men hele den Udvikling, som omtales i Bemærkningerne til § 5, at nu er det nødvendigt at forhøje 24 000 Kr. til 26 000 Kr., 29 000 Kr. til 32 000 Kr. og 34 000 Kr. til 38 000 Kr. Det peger desværre i en for hele vort Samfund saare uheldig Retning, det peger direkte mod en Fortsættelse af den skjulte Inflation, vi vel før eller senere kommer til aabent at erkende, at vi tenderer henimod.

Men som jeg sagde før, dette Lovforslag er kun en à jour-Føring, maaske endda i Underkanten af det, der kræves. Og med Hensyn til Rentabilitetsmulighederne, ja, saa er de sikkert ingenlunde ringere for Husmandsbrugene, end de har været. For det almindelige Landbrug er det i Dag Arbejdsudgifterne, der er det afgørende Moment, og disse Udgifter spiller jo for Husmandsbruget ikke nogen større Rolle, idet det er Brugeren selv, der indkasserer de Arbejdsindtægter, som følger af Arbejdet i egen Bedrift.

Jeg anbefaler Lovforslaget til hurtig