

[Korsgaard.]

om Spildevands Afledning sikkert trænger til at tages op til Revision, men jeg er samtidig enig med det ærede Medlem Hr. Nielsen-Man i, at man ved en saadan Revision skal gaa frem med en vis Forsigtighed. Hvor der er sammenhængende Bebyggelse i større Stil, er der jo nok til at betale, men der, hvor den enkelte er henvist til selv at sørge for at faa Spildevandet væk, skulde det nødigt gaa saadan, at det paa Grund af for strenge Regler bliver økonomisk næsten uoverkommeligt for ham at afholde de Udgifter, som vil være forbundet dermed.

Hvad Lovforslagets § 9 angaar, vil jeg gerne spørge den højtærede Landbrugsminister, hvad der egentlig menes med Paragraffens Stk. 2; hvor der er Tale om, at Søer, Damme eller andre lignende Indvande, der danner Led i offentlige Vandløb, i Fremtiden skal optages som offentlige Vandløb. Jeg ved ikke, om det er Meningen, at man her paa nogen Maade vil søge at formindske en Søjers Ejendomsret over Omraadet. Hvis det kun er en almindelig Færdselsret, man vil have, en almindelig Ret til at oprense og regulere det vandførende Aaløb gennem Søen, er der efter min Mening ikke noget sige til det, men hvis det er Hensigten at gaa videre, saa der bliver Tale om en Indskrænkning i vedkommendes Jagtret, Fiskeret, hans Ejendomsret i det hele taget, maa jeg sige, at mit Parti ikke gerne ser Ejendomsretten paa dette Omraade angrebet. Men det er muligt, at det heller ikke er Meningen, og dertor retter jeg Spørgsmaalet til den højtærede Landbrugsminister.

I Lovforslagets § 20, Stk. 3, staar der, at saafremt Ejere af nogen Del af det interesserede Areal ønsker at holdes uden for Reguleringen, og dette kan ske, skal deres Ønske herom imødekommes. Jeg er absolut glad for, at denne Bestemmelse er kommet med. Der findes undertiden Folk, som ikke kan se, at det at komme ind under en Regulering vil betyde en Fordel for dem. Det vil være rart for de Kommissioner, der bliver nedsat, hvis de kan træffe Beslutning om, at den og den Jordejer, der, som Forholdene ligger, har Ønske om at blive holdt uden for, ogsaa kan holdes uden for og som Følge deraf blive fri for at betale. Paa den Maade kan man blive fri for mange Kvæulanter, og det vil da ofte være meget lettere at faa en Vandstandsregulering gennemført, men jeg vil meget nødigt have, at Bestemmelserne skal kunne fortolkes eller udnyttes saadan, at en Mand kan undslaa sig for at være med og af vedkommende Vandløbsret blive fritaget for det og saa alligevel kan udnytte

den Regulering, der finder Sted. Lige saa nødigt jeg vil, at en Mand skal paalægges Udgifter og undergives Bestemmelser, han ikke selv ønsker at være med til, lige saa nødigt vil jeg, at en Jordejer skal kunne udnytte Fordele ved Reguleringer, som andre betaler. Dette er ogsaa et Spørgsmaal, jeg stiller til den højtærede Landbrugsminister. Jeg kan som sagt kun sige, at jeg i første Omgang, da jeg læste Lovforslaget, var glad for, at denne Bestemmelse var optaget i det.

Endvidere er der i Lovforslaget Bestemmelser om, at Politiet skal kunne være med til at føre et vist Tilsyn med visse Spildevandsanlæg og Afvandingsforetagender. Jeg vilde meget gerne i denne Forbindelse udtale Ønsket om, at det kunde lykkes at holde Politiets almindelige Tilsyn uden for, idet jeg ikke tror, det er nødvendigt. Jeg vil tro, at de interesserede i Almindelighed selv sørger for at holde Anlæggene i Orden, og hvis det ikke bliver gjort, tror jeg, at de, som det gaar ud over, straks vil fremsætte Anke over Vandløbets Tilstand og gennem en saadan Anke faa Fejlene rettet.

Om Lovforslaget som Helhed kan jeg sige, at mit Parti ser velvilligt paa det, og jeg giver gerne vort Tilsagn om en meget velvillig Behandling, grundig Behandling af det.

Med Hensyn til det andet her fremsatte Lovforslag om Landvæsenstretter stiller vi os fra vor Side velvillig til det, selv om vi ikke paa alle Maader synes at være helt enig med den højtærede Landbrugsminister, men der vil formodentlig i Udvalget blive Lejlighed til at drøfte det og blive enige om den Retningslinie, som paa disse Omraader skal følges.

Naar der i Lovforslaget tales om, at Vandsynsmændene skal afløses af et Landvæsenesnævn, og at dette Landvæsenesnævn til Omraade skal have Retskredsen, er jeg for mit Vedkommende af den Opfattelse, at det vil være unødvendigt med saa stort et Omraade. Vel kan Ensartetheden blive større, naar Omraadet er stort, men paa den anden Side er det min Opfattelse, at det er om at gøre at holde disse Landvæsenesnævns Udgifter saa langt nede, som det er muligt, med andre Ord at faa dem til at arbejde saa billigt som paa nogen Maade muligt. Vandsynsmændenes Arbejde har jo kostet meget lidt, Landvæseneskommissionernes Arbejde har ogsaa været meget billigt. Hvis man gaar til at nedsætte Landvæsenesnævn for Omraader som dem, der her er Tale om, vil det let medføre, at det