

### 93. Møde.

Tirsdag den 29. April Kl. 13<sup>30</sup>.

**Formanden:** I Skrivelser af Dags Dato meddeler Forsvarsministeren, at han i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Bemyndigelse til at foretage de for Afsendelse og Opretholdelse af en dansk Besættelsesstyrke til Udlandet fornødne Foranstaltninger og

Forslag til midlertidig Lov om Retsplejen ved den danske Brigade, der deltag i Besættelsen af Tyskland.

Uden for Dagsordenen giver jeg Ordet til Ordføreren for Udvalget til Valgs Prøvelse, der ønsker at gøre Indstilling om Godkendelse af Valget i 7de Landstingskreds.

**Ordføreren for Udvalget til Valgs Prøvelse (Bjerre):** Udvalget har fra Statsministeriet modtaget Udskrift af Lagtingets Forhandlingsprotokol, hvoraf fremgaar, at Lagtinget den 26. Marts 1947 har foretaget Valg af Landstingsmedlem for 7de Landstingskreds. Ved dette Valg er tidligere Landstingsmand Poul Sofus Niclasen blevet genvalgt. Udvalget har gennemgaaet Udskriften og har sammenlignet det udfærdigede Valgbrev med Udskriften og konstateret, at der intet var at indvende. Der foreligger ikke Klager, og Udvalget indstiller herefter Landstingsmand Poul Sofus Niclasens Valg til Godkendelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Udvalgets Indstilling om Godkendelse af Redaktør Poul Sofus Niclasen som Medlem af Landstinget*

vedtoges enstemmigt med 56 Stemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Arvelov.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3619; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1013).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Formanden:** Under Behandlingen af denne Sag kan ogsaa den følgende Sag paa Dagsordenen omtales.

**Steincke:** Som det fremgaar af den af det til Behandling af det i December i Fjor fremsatte Arvelovforslag nedsatte Udvalg afgivne Beretning af 14. forrige Maaned, havde Udvalget under Ledelse af det ærede Medlem Hr. Rytter — en meget energisk Udvalgsformand — afholdt ikke mindre end 19 til Dels langstrakte Møder og var ikke alene naaet til en udførlig Gennemgang af Lovforslaget, men havde tillige haft Samraad med den højtærede Justitsminister om en Række foreløbige Ændringsforslag, af hvilke Ministeren i sin Fremsættelsestale forleden nævnte nogle af de vigtigste, men der var mange andre. I Udvalget var der større eller mindre Tilslutning til disse Ændringsforslag, og en Mængde af dem har Justitsministeren tiltraadt, dog med stærkt nuancerede Følelser; lige fra med største Glæde til med stor Sorg. Man kunde under Hensyn til dette omfattende Forarbejde paa Forhaand være tilbøjelig til at mene, at det havde været mere naturligt og maaske ogsaa praktisk og sagligt mest forsvarligt, om den højtærede Justitsminister havde fremsat det Resultat, vi saaledes var kommet til, fremfor det oprindelige Regeringsforslag. Alligevel finder jeg den valgte Fremgangsmaade mest korrekt, dels fordi der kun var Tale om foreløbige Ændringsforslag, dels fordi disse ikke har været forelagt Partierne, i hvert Fald ikke mit Parti, og altsaa kun kunde betragtes som Forsøg paa inden for Udvalget at naa til Enighed eller undersøge Mulighederne herfor. Der kan derfor endnu være Tale om, baade at enkelte Ændringsforslag ikke vil blive tiltraadt af et eller flere Partier, og at disse — det gælder i hvert Fald Socialdemokratiet — vil kunne stille mere principielle Forslag, som maaske ikke vil kunne tiltrædes af Flertallet inden for Udvalget. Jeg tænker f. Eks. paa Tvangsarvens Begrænsning baade med Hensyn til Fjernarvinger og med Hensyn til eventuelt Maksimum for de enkelte Arvebeløb, eller f. Eks. den frie Testationsrets Gennemførelse.

Under disse Omstændigheder skal jeg indskrænke mig til at henvise til den Ordførertale, jeg holdt ved Lovforslagets første Behandling i Vinter, idet jeg i øvrigt skal tilsige den højtærede Justitsminister vor Villighed til at fortsætte Arbejdet for at naa et sagligt tilfredsstillende Resultat svarende til Tidens Krav og den siden