

[Aksel Larsen.]

fremsette en kort Bemærkning med det samme for at stille ham et Spørgsmaal og bede ham om at besvare dette Spørgsmaal ganske utvetydigt. Jeg beder den højtærede Forsyningsminister udtale sig om, hvorvidt det er hans Mening at tilraade eller at medvirke til, at der paa en eller anden Maade dannes eller forsøges dannet et særligt Hovedstadens Venstre ved det kommende Folketingsvalg, hvis Indenrigsministerens Lovforslag ikke bliver gennemført.

Formanden: Den højtærede Forsyningsminister har Ordet.

Forsyningsministeren (Axel Kristensen): Hvis jeg har Forret som Minister, vil jeg gerne frafalde denne.

Formanden: I Henhold til Forretningsordenen har den højtærede Forsyningsminister Ordet.

Forsyningsministeren (Axel Kristensen): Jeg sagde som Indledning til min første Tale, at jeg mente, jeg var baade moralsk og juridisk berettiget til at anmelde et Parti, hvis dette høje Ting stiller en stor Gruppe af Vælgere saaledes, at de ikke kan faa Lov til at stemme efter deres Overbevisning. Det mener jeg, jeg er berettiget til, men jeg vil til det sidste tvivle paa, at dette Ting vil være saa udemokratisk.

Jeg er forbavset over, at det ærede Medlem Hr. Kristen Amby ikke udtalte sig om, hvorvidt det at stemme efter sin Overbevisning i Hovedstaden var at spille sin Stemme. En Mand, der regnes for at være en meget fin Mand, Hr. Halfdan Hendriksen, Medlem af det andet høje Ting, sagde ved sidste Valg:

„Vi skal gerne have Venstre til at forstaa, at de Stemmer, der tages fra de Konservative, maa betragtes som spildt i Kampen mod den røde Bølge i Hovedstaden, som de Konservative i Hovedstaden er det eneste Bolværk imod. Jeg er bange for, at mange gode Vælgere i Hovedstaden, der stemmer paa Venstre paa Tirsdag, om Onsdagen vil have en besk Smag i Munden, netop fordi de vil opdage, at deres Stemmer er spildt.“

Disse Vælgere skal ikke have Ret til at stemme efter deres Overbevisning, fordi Stemmerne er spildt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Møller: Jeg skal ikke gaa ind i nogen Diskussion med den højtærede Forsyningsminister om den realpolitiske Sandhed i, hvad Hr. Halfdan Hendriksen udtalte forud for sidste Valg. Naar den højtærede Minister stiller sit Standpunkt op, som han gør, og prøver at forklare Uretten, vil jeg spørge ham: Føler han og andre, der har stemt paa Venstre her i Hovedstaden, sig da ikke repræsenteret ved de Mandater, Venstre har faaet ude i Landet? Eksisterer der en Uenighed mellem københavnske Venstrestemmer og de Mandater, som i Øjeblikket dækker en Del af deres Talrigdom bag den Omstændighed, at der ogsaa faldt nogle Venstrestemmer i Hovedstaden. Er det en saadan Uenighed, der ligger bag, faar Diskussionen unægtelig en noget anden Karakter. Er der ikke en saadan Uenighed, forstaaer jeg ikke, hvorfor den højtærede Forsyningsminister med Djævelens Vold og Magt vil lave denne Valgfidus. Ministeren betegnes som en stærk Mand, men man maa endelig ikke forveksle en stærk Mand med en Elefant i en Porcelænsbutik.

Forsyningsministeren (Axel Kristensen): Der er ikke den mindste Tvivl om, at de københavnske Venstrevælgere føler sig repræsenteret ved Venstre i andre Landsdele, men der er heller ikke den mindste Tvivl om, at Venstrevælgere i København har Erhvervs- og Livsforhold, som er væsentlig forskellige fra de andres, og de har samme Ret til en lokal Repræsentant, de kender, og som de kan henvende sig til. Det er fastsat i Valgloven, at saadan skal det være, derfor har man foretaget en Opdeling i Storkredse og fordelt Tillægsmandater for Landsdelene, medens man ved Delingen af København i Storkredse hindrer Vælgerne i at faa de Fordele, man har givet de andre, og det er der ingen Mening i.

Aksel Larsen: Jeg takker det ærede Medlem Hr. Holm, fordi han ikke har taget Ordet i anden Omgang. Jeg tager det som Udtryk for, at han anerkender, at den ikke er saa god.

Den højtærede Indenrigsminister vil reformere Loven paa et Omraade, der siden 1920 har vakt ikke ringe Kritik. Ja, det har vakt ikke ringe Kritik i Venstre, men vil man reformere Loven paa eet Omraade, hvor der er kritiseret, skulde man ogsaa gøre det paa andre Omraader, hvor der er langt mere Grund til Kritik, men det vil man ikke.

Den højtærede Minister vil ikke tillade Afstemning paa Sygehuse, fordi det vil for-