

### [Indenrigsministeren.]

Mandater, og det kan man da ikke bebrejde Venstre.

Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard kritiserede, at der ikke fulgte nogen Beregning med det foreliggende Forslag. Jeg maa indrømme, at det er beklageligt. Denne Beregning har jeg faaet senere. Jeg kan oplyse det ærede Medlem om, at Forslagets Virkninger, beregnet paa Grundlag af Valgresultaterne i 1945, vilde blive, at af Kredsmandater vilde Socialdemokratiet miste 2, de Radikale vilde vinde 1, og det kommunistiske Parti vilde vinde 1. Ser man paa Tillægsmandaterne for hele Landets Vedkommende, vilde Socialdemokratiet vinde 2, det konservative Parti vilde vinde 1, og det kommunistiske Parti vilde tabe 1. Det samlede Resultat, set i Forhold til Medlemstallet, som det er nu, vilde være, at de to nye Tillægsmandater, som efter det foreliggende Forslag vil komme til, vilde tilfalde Det radikale Venstre og Det konservative Folkeparti med 1 Mandat til hver — hvis altsaa Valget i 1945 var opgjort efter Forslagets Regler. Men denne Beregning kan jo blive tilstillet det Udvalg, som vil blive nedsat.

Der er nævnt et Par andre Ting i Forbindelse med Afsnit III. Man har givet Tilslutning til den foreslaaede Bestemmelse om, at Afstemningstiden skulde være fra Kl. 9 til Kl. 21 i Omegnskommunerne, og man har spurgt, om ikke det samme kunde komme til at gælde i Købstæderne. Jeg tror, det var det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen, der mente, at dette var med i Valglovsforslaget i Forbindelse med Grundlovsforslaget i 1939. Det er vist ikke rigtigt, der var vist ingen Regler om Afstemningstiden i Købstæderne. Men det har ved tidligere Lejligheder været overvejet at indføre en saadan Ændring, jeg kan godt se det berettigede i det, og hos mig skal det ikke møde Modstand, hvis man i Udvalget kunde tænke sig at faa det udvidet dertil.

Endelig har det været fremført, om man ikke skulde give dem, der ligger paa Sygehus, Adgang til at deltage i Afstemningen. Dette Spørgsmaal har været overvejet; det har tidligere været fremført her, og der har ved disse Lejligheder været fremsat Udtalelser baade for og imod; særlig var man bange ikke blot for at forstyrre Sygehusets Fred ved Valgagitation, men ogsaa for, at en hemmelig Afstemning muligvis ikke kunde opretholdes. Jeg har derfor ikke taget dette Punkt med i det foreliggende Lovforslag, men det er altsaa ogsaa en Ting, der vel maa overvejes.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen spurgte, om det ikke kunde lade sig gøre, at de, der ikke kunde være til Stede paa Valgstedet, stemte pr. Brev. Der er jo en Bestemmelse om, at de, der kontraktligt er beskæftiget andre Steder, kan stemme paa denne Maade, og jeg tror ikke, man skal udvide denne Bestemmelse. Jeg kan heller ikke tiltræde det ærede Medlem Hr. Aksel Larsens Ønske om, at der skulde gives Vederlag til Valgstyrerne. Det ærede Medlem nævnte, at det var et borgerligt Ombud. Men der er jo mange andre borgerlige Ombud, som der ikke gives Vederlag for, og jeg kan derfor ikke tiltræde det ærede Medlems Ønske.

Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard førte et andet Spørgsmaal ind i Diskussionen, nemlig den Forespørgsel, som er stillet til mig, og som endnu ikke har været til Behandling; jeg gaar ud fra, at jeg, da Spørgsmaalet nu er bragt ind i Diskussionen, ogsaa har den højtærede Formands Tilladelse til at svare det ærede Medlem.

Det ærede Medlem nævnte noget om det fornemme Indenrigsministerium og følte sig deraf foranlediget til ogsaa at gøre en Bemærkning til mig. Jeg skal villigt indrømme, at der er visse Traditioner i dette Ministerium, og jeg kan ogsaa godt gaa med til Betegnelsen „det fornemme“, men det forekommer mig, at det ærede Medlem — han, som har vandret saa mange Aar derovre — burde have holdt sig for god til at anslaa den Tone, som det ærede Medlem i hvert Fald ikke kan have lært der, men som sikkert er ham medfødt, og som, da det ikke er blevet taget ordentligt i Opdragelsen, er blevet en kronisk Sygdom.

Jeg vil paa den givne Foranledning gerne sige til det ærede Medlem, at naar denne Forespørgsel er stillet til mig, maa der vel efter Forespørgselsens Ordlyd alene tages Stilling til, hvorvidt der efter Indenrigsministerens Formening juridisk er noget til Hinder for den omhandlede Deling af politiske Partier, altsaa om der foreligger Omgaaelse af Lovens Regler. Hertil skal jeg da først sige, at man formentlig kun under meget graverende Omstændigheder kan statuere Omgaaelse af Valglovens Regler; i hvert Fald i Henseende til de særlige Regler vedrørende Partierne og disses Ret til Mandater. Valgloven er paa dette Omraade affattet saa detailleret, at man ikke let vil kunne trænge igennem med Synspunkter om, at der er Huller i Loven, Huller, som ikke maa udnyttes. Tværtimod er Valgloven blevet til gennem mange Aars Erfaringer, med Omredigeringer og Forbedringer, og den er efter hele sin Karakter en