

[Paul Holt.]

delt over hele Landet ganske frit i Forhold til de urepræsenterede Stemmer. Jeg antager ikke, at dette høje Tings Flertal vil gaa ind for det, jeg venter det ikke, men det forekommer mig dog alligevel, at det bør fremhæves ved denne Lejlighed, at her er der virkelig et Spørgsmaal om Retfærdighed, og at det altsaa bør være her, man sætter ind, naar det drejer sig om en Ændring i Forbindelse med en ny Fordeling af Tillægsmandater.

Det har været fremhævet, at Sammenlægningen af Storkredsene i Hovedstaden til eet Omraade vil fremkalde betydelige praktiske Vanskeligheder, og det vil vel alle indrømme. I og for sig kan man godt sige, at det, at Storkredsene i København bliver sammenlagt, har en god Side, fordi man derigennem i nogen Grad kan skabe Muligheder for de forskellige Synspunkters Repræsentation og forbedre Mulighederne for disse Repræsentationer. Men det er dog ganske meningsløst, at denne Sammenlægning af Storkredse kun skal finde Sted i København. Hvorfor skulde den saa ikke ogsaa ske i de andre Omraader? Hvorfor saa ikke gaa over til at anvende Kredsene for Landstingsvalg i Forbindelse ogsaa med Folketingsvalg?

For øvrigt kan man pege paa en Mulighed for at undgaa nogle af de Ulemper, som f. Eks. det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard fremhævede, denne Samling af Stemmer paa enkelte Personer, som er særlig kendte, idet man kunde indføre en subsidær Afstemning, saaledes at Vælgeren kan stemme paa en enkelt Person og i øvrigt overføre sin Stemme paa andre bestemte Personer, hvis Stemmen ikke er nødvendig til at gennemføre Valget af den Person, der er nævnt i første Omgang, men det er jo et meget udviklet Apparat, og det kræver, at hele Valgloven bliver underkastet en meget nøje Gennemdrøftelse, og det maa derfor betragtes som værende udelukket, at man kan gøre det paa nærværende Tidspunkt.

Jeg vil dog i denne Forbindelse henvise til det Forslag, som er stillet af „Frit Danmark“, og hvor man netop har prøvet paa at gaa ind i en Realitetsdrøftelse. Man har ikke prøvet paa at stille Forslag op, der svæver frit i Luften, men har virkelig prøvet paa at stille Forslag, der tager Hensyn til den politiske Situation, som den virkelig er i Danmark ogsaa nu. Her er der netop fra „Frit Danmark“s Side peget paa den Mulighed, at man skal have Adgang til at afgive en subsidær Stemme.

Med Hensyn til det, der er blevet nævnt

af flere ærede Talere vedrørende Baggrunden for dette Lovforslag, Brydningerne inden for Partiet Venstre, saa maa man indrømme, at man har meget vanskeligt ved at opfatte de Planer, der er fremsat fra Partiet Venstres Side om et særligt Hovedstadens Venstre, som andet end det, man kalder en Fidus. Der er ikke noget at gøre ved det, saadan staar det nu engang i Offentlighedens Øjne. Men jeg maa føje dertil, at i det Øjeblik der bliver anmeldt et Hovedstadens Venstre, saa fanger Bordet, saa betyder det, at der kommer et nyt Parti, og med det Kendskab, man har til Forholdene i København, med det Kendskab, man har til den almindelige Mentalitet baade i Hovedstaden og paa Landet, ved man, at dette Hovedstadens Venstre vil blive et Sted, hvor visse Tendenser inden for Partiet Venstre i særlig Grad vil kunne søge hen, fordi der jo nu engang er Modsætninger. Vi ved, hvordan der er Modsætninger mellem det, vi kalder Hovedstadens Radikale, og det almindelige radikale Parti, og der er vist ingen Tvivl om, at i det Øjeblik der bliver skabt et saadant Hovedstadens Venstre, vil det ogsaa vise sig, at der kommer nogle Ting frem der, som maaske ikke er det rene politiske Fidusmageri — men det kan jeg naturligvis af gode Grunde ikke udtale mig alt for meget om. Jeg vil dog lige for Retfærdigheds Skyld pege paa, at jeg synes ikke, det er rigtigt blot at se den fremsatte Tanke som Udslag af en bestemt Manøvre i en given Situation.

Med Hensyn til de praktiske Bestemmelser i det fremsatte Lovforslag kan vi naturligvis ogsaa fra vor Side give Tilsagn om Støtte, idet jeg dog vil udtale Ønsket om, at man med det samme sørger for, at der ogsaa bliver Adgang til, at syge, Invalidere og andre ligestillede kan faa Adgang til at afgive deres Stemme. I vore Dage, hvor vi raader over en udviklet Teknik, er det ret meningsløst, at vi ikke kan faa praktiseret dette. Vi kan for vort Vedkommende ikke give Tilslutning til Lovforslaget i den foreliggende Form, men hvis der ved en Udvalgsbehandling kommer et Lovforslag frem, som omfatter de praktiske Ting, der er fremført angaaende Stemmeafgivning, vil der ikke være noget i Vejen for, at vi for vort Vedkommende kan give Tilslutning dertil.

Søren Olesen: Vi har faaet forelagt et Ændringsforslag til Valgloven angaaende Rigsdagsvalg, og det begrundes med, at disse ret smaa Ændringer skulde være et Retfærdighedskrav. Nu er det naturligvis