

[Edvard Sørensen.]

være med at sikre den? Dette Spørgsmaal maa ganske naturligt stilles, og en Besvarelse her under Debatten maa være naturlig at vente.

Vi ved, under hvilke uhyre Vanskeligheder Sydslesvigerne udfører deres Arbejde for at samle Tilslutning til deres Forening, vi ved, hvilken Risiko de løber baade nu og i Fremtiden, og derfor er det rimeligt at faa at vide, hvor Flertallet af den danske Befolkning staar i dette Spørgsmaal. Den Vej, det bedst kunde klares, er ved en Folkeafstemning, men her er vi blevet afvist fra de 3 Partiers Side. Det er mig uforstaaeligt, at man indtager den Stilling. Det eneste, der for mig kan forklare denne Afvisning, er Frygten for, at mange saavel inden for Socialdemokratiet som Det radikale Venstre ved en Folkeafstemning vilde stemme for Venstres Synspunkter, fordi de ganske deler vor Opfattelse af dette Spørgsmaal. Der findes jo en lang Række Synspunkter, der peger i den Retning, og jeg vil gerne citere nogle Stykker. I „Næstved Tidende“ for 26. August i Aar er der en Række Socialdemokrater, der udtaler sig. Den første er Overgendarm P. H. Toft, Klinting, der siger:

„Faar vi politisk Valg om Sydslesvig, saa stemmer jeg for Slesvig, selv om jeg skal forlade Partiet.“

Æresmedlem af Socialdemokratisk Forening i Broager, Rasmus Jørgensen:

„Sydslesvig maa adskilles fra Tyskland, fordi der altid vil være Tvang, saa længe det er under tysk Styre.“

Der er Lærer P. Majgaard, Nakskov:

„Som Regel maa et Grænsefolk have Ret til at stemme sig ud af en Nation, hvortil det ikke egentlig hører gennem Afstamning. Det er det, Sydslesvigerne forlanger nu. En saadan Ret vil sikkert et stort Flertal af det danske Folk finde rimelig.“

Forstander Larsen, Toftlund:

„Hvis vi ikke benytter Chansen nu, da vi har den, bliver den os aldrig mere givet.“

Vejmand Chr. Wollesen, Galsted, siger:

„Den Politik, som Partiets ledende Rigsdagsmænd fører, maa staa for deres egen Regning.“

De Angreb, der i Forslaget til Beslutning rettes mod Statsministeren, betragter vi som rettet imod Partiet Venstre, og vedtages denne Beslutning, vil Regeringen og Partiet drage Konsekvensen deraf. Men det vil for alle Vælgere staa klart, at det er Det radikale Venstre, der har Ansvaret for det Valg, Landet føres ud i, og at Grundlaget

derfor er, at de Radikale vil bestemme, hvilken Sydslesvigpolitik Venstre maa føre, og hvordan vor Statsminister og vort Parti maa tale om det Spørgsmaal. Saadanne Betingelser bøjer vi os ikke for, og jeg skal derfor anbefale at stemme imod det stillede Forslag til Beslutning. Vedtages Forslaget, overlader vi trygt til Vælgerne at afgøre, om det er Vælgernes Opfattelse, at det skal være forbudt danske Kvinder og Mænd, der deltager i det offentlige Liv, at sige deres Mening om de Spørgsmaal, der rører sig i Tiden.

Formanden: Jeg skal her afbryde Mødet. Det genoptages Kl. 14.

Mødet udsat Kl. 12¹⁷.

Mødet genoptaget Kl. 14.

Første Næstformand (Hans Conrad Koefoed): Siden Mødet blev afbrudt, er der stillet følgende Ændringsforslag til Forslag til Beslutning af Folketinget (af Hans Hedtoft og V. Buhl).

Af Starcke:

Efter Ordene „udskrives Folketingsvalg“ tilføjes: „, og at der samtidig gives Vælgerne Lejlighed til at tilkendegive deres Stilling til det sydslesvigske Spørgsmaal.“

Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til, at dette Ændringsforslag inddrages under Forhandlingen. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Forhandlingen genoptoges.

Ole Bjørn Kraft: Det vil ikke være berettiget at paastaa, at de Forslag, vi i Dag behandler, eller den Situation, den danske Rigsdag er blevet placeret i, svarer til Tidens Krav eller Folkets Tarv. Det er noget ganske andet end Valgkamp og Mistillidsdagsordener, der i Dag er paakrævet, og som vort Folk med fuld Ret kunde vente af sin Folkerepræsentation. Det, som Tiden alt længe har krævet som en bydende Nødvendighed, er det modsatte af det, som sker her i Dag. Tiden stiller vort Folk og dermed dem, der