

### [Tholstrup.]

derstoffer og Kunstgødning. Hvis vi siger til Landbruget, at det i Stedet for at betale de 75 Kr. i Benzinskat skulde betale dem for Kunstgødning, vilde det andrage ikke mindre end 2½ Kr. pr. Sæk, og da det er Landbruget ligegyldigt, hvor man betaler Pengene, kunde man lige saa godt have lagt dem paa Kunstgødning; men saa tror jeg nok, at Venstres Tilhængere ude omkring havde faaet Øjnene op for, hvad der bydes dem herfra af den højtærede Finansminister. Ogsaa paa andre Omraader faar de 10 Øre stor Virkning. Regner man med, at en Trediedel af Transporten vedrører Byggematerialer til Boligbyggeri, betyder det en Fordyrelse paa 400 Kr. for hver nyopført Lejlighed, hvis man regner med at opføre 15 000 Lejligheder om Aaret.

Jeg haaber med disse praktiske Eksempler at have aabnet ærede Medlemmers Øjne for, hvor samfundsskadelig og produktionsfordyrende den nye Skat er, og jeg anbefaler at stemme imod den.

Skal jeg endelig kommentere den nye Benzinordning, maa det være med, at den, hvis der gives rigelige Dispensationer, betyder et Fremskridt, der mangler kun een Rettelse: at man ganske simpelt ophæver Zonegrænserne.

### Finansministeren (Thorvald Kristensen):

Det er forholdsvis overkommeligt for mig at takke de Ordførere, der har givet Lovforslaget ubetinget Tilslutning; det er maaske, hvad man kan vente, naar man staar i en Situation, hvor der er mange, som venter Valg.

Maa jeg til det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen sige, at man har gjort Forsøg med at mærke Benzin, saaledes at man kunde behandle Benzin til Nyttøkørsel paa anden Maade end Benzin til Luksuskørsel, hvor man nu vilde sætte Skillelinien. Disse Forsøg var temmelig langt fremskredne nu i Sommer, og Regeringen havde haabet paa Grundlag deraf at kunne indføre en Ordning, hvorved man behandlede disse to Anvendelser af Benzin forskelligt. Det er imidlertid ikke lykkedes gennem de Forsøg, som er udført, at faa en Prøvelse af Benzinen, som er tilstrækkelig sikker til, at man kunde anvende den i Praxis. Det er en af Aarsagerne til, at man nu er gaaet den Vej, som vi gaar her. Jeg haaber, det engang i Fremtiden kan lykkes, men jeg ved det naturligvis ikke, men maa konstatere, at i Øjeblikket er Spørgsmaalet altsaa ikke løst.

Naar det ærede Medlem Hr. Stæhr Johansen talte om, at Benzinprisen her i Lan-

det var højere end i visse andre Lande, som det ærede Medlem nævnte, fordi Afgiften var større, maa jeg til Gengæld gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at der jo saa i de paagældende Lande findes skarpere direkte Restriktioner paa Anvendelsen af Benzin, end der findes her i Landet. Det er vel til syvende og sidst Forskellen mellem en, skal vi sige, mere planøkonomisk eller socialistisk Politik paa den ene Side og en mere liberalistisk Politik paa den anden Side, at den planøkonomiske eller socialistiske Politik anvender direkte Restriktioner i højere Grad, end vi fra liberalistisk Side ønsker det, idet vi foretrækker at bruge mere generelle Indgreb som f. Eks. at skabe Balance mellem Købeevne og Landets Produktion ved at inddrage overflødig Købeevne, som det bl. a. er foreslaaet med det foreliggende Forslag.

Det ærede Medlem talte dernæst om Landbrugets Traktorer, om Fiskeriet, om Motorbaade o. s. v. og spurgte, om der ikke kunde findes en Løsning af dette Problem, noget, som det ærede Medlem Hr. Tholstrup ogsaa var inde paa senere. Det kan sikkert ikke være det ærede Medlem Hr. Stæhr Johansen ubekendt, at jeg har bedt den siddende Motorafgiftskommission om at undersøge netop disse Spørgsmaal. Kommissionen er ikke færdig med sit Arbejde, men Spørgsmaalet er altsaa taget op, og saa vidt det staar til mig, skal der komme en Løsning af disse Problemer.

Det ærede Medlem Hr. Aage Fogh udtalte, at han hellere vilde behandle Skatter i Sammenhæng, en hel Buket under eet, end dette Forslag for sig. Jeg vilde ønske, at det ærede Medlem havde haft det samme Standpunkt, da vi i Maj Maaned i et Udvalg, hvoraf det ærede Medlem, saa vidt jeg husker, var Medlem, behandlede et Komplex af Forslag, som Regeringen havde fremsat her i det høje Ting. Til min Beklagelse fandt jeg ikke dengang Støtte til at faa dette Komplex gennemført hos det ærede Medlems Parti, noget, som har undret mig, da den Konsolideringspolitik, som disse Forslag var Udtryk for, er i nøje Overensstemmelse med Udtalelser fra Det radikale Venstres Side om, at vi maa sanere Pengevæsenet. Jeg vilde have ønsket, at man dengang havde haft det Standpunkt, som det ærede Medlem nu har, at man skulde tage disse Problemer op i Sammenhæng. Det var jo netop det, Regeringen forsøgte paa det Tidspunkt.

Naar det ærede Medlem Hr. Tholstrup sagde, at Landbruget betaler en stor Del af Benzinafgiften, er det naturligvis rigtigt, men jeg synes, at det ærede Medlem for at