

[Juu.]

iværksat nu til 1. November. Jeg skal ikke komme ind paa Enkeltheder i denne Ordning, men jeg ser knap saa mørkt paa den, som der blev givet Udtryk for før. Jeg vil give det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen Ret i, at enhver Benzinordning vil have sine Ulemper, men jeg er temmelig overbevist om, at den Ordning, der nu tænkes iværksat, har Fordele fremfor den, vi har. Jeg tvivler ikke om, at Betænelighederne i Befolkningen ikke er nær saa store, som det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen sagde de har været i hans Parti. Det vil i alt Fald i Erhvervene og i Befolkningen i Almindelighed blive hilst med Glæde, at der sker en Lempelse i Restriktionerne og en Lettelse i Administrationen. Jeg hørte nok, at det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen ikke tillagde Sortbørshandelen saa stor Betydning, men det er alligevel en udbredt Opfattelse i Befolkningen, at den bør bekæmpes stærkest muligt, og i hvert Fald mener jeg, at der her er et Omraade, hvor Sortbørshandelen vil blive afskaffet. Muligvis vil der være enkelte Forhold vedrørende Benzinordningen, som man efter senere Erfaringer maa ændre, men jeg tror, at Erhvervslivet i det store og hele er tilfreds med den Ordning, der nu påtænkes.

Nu er Spørgsmaalet saa, hvordan den nye Ordning vil virke paa Benzinforbruget. Landets øjeblikkelige økonomiske Stilling tillader ikke Benzinforbrug ud over alle Grænser, og det er bl. a. det, som markeres ved den foreslaede Afgiftsforhøjelse. Det kan naturligvis være betænkeligt at forhøje Afgiften af Benzin til Nyttøkørsel, og hvis det var muligt at skelne mellem Nytte- og Lükskørsel, kunde en Forhøjelse maaske ikke begrundes. Under den nuværende Valutaknaphed vilde vi have foretrukket en større Afgift paa Benzin til Lükskørsel og en mindre eller maaske slet ingen paa Benzin til Erhvervskørsel, men det lader sig simpelt hen ikke gøre at skelne skarpt mellem det ene og det andet Formaal, derfor maa vi anvende den Fremgangsmaade, Finansministeren har anvendt i Lovforslaget, idet man ønsker at tilkendegive, at det er nødvendigt, at der holdes forstandigt Hus med Benzinen. Jeg nærer ikke samme Mistillid til Benzinforbrugerne, som der blev givet Udtryk for før; jeg tror, at Forbrugerne er klar over, at skal vi bevare den Frihed med Hensyn til Forbruget, som nu indføres, maa der udvises fornødent Maadehold.

Ud fra de Betragtninger, jeg lige har fremført, vil jeg sige til den højtærede Finansminister, at han ikke skal savne Venstres Tilslutning til Lovforslaget. Vi har na-

turligvis bemærket os, at den Linie, Venstre hidtil har ønsket fulgt med Hensyn til Benzinafgiftens Anvendelse, ogsaa følges i Lovforslaget, hvorefter Afgiften skal anvendes til Forbedring og Vedligeholdelse af Veje. Det er stadig vor Opfattelse, at det er den rette Anvendelse af Motor- og Benzinafgifter. Jeg anbefaler paa Venstres Vegne Lovforslaget.

**Stæhr Johansen:** Da Folketinget sidst behandlede et Lovforslag om Forhøjelse af Benzinafgiften, tror jeg nok, at den højtærede Finansminister forelagde det med en vis Ængstelse for, at denne Afgift skulde blive alt for høj, men Betænelighederne blev overvundet ved, at disse Penge skulde gaa til Kommunerne og anvendes til de Vejforbedringer, vi efter Krigen haardt trængte til. Det har ogsaa vist sig, at Staten i det første Kvartal af dette Aar, da disse Afgifter har været i Kraft, har opnaaet lige saa stor en Afgift som i det normale Aar 1939. Man maa derfor mene, at den Lov, vi vedtog sidst, har opfyldt de Forventninger, Finansministeren nærede til den, og jeg forstaaer ogsaa, at den højtærede Finansminister i sin Fremsettelsestale i Gaar havde et andet Motiv til denne Forhøjelse, nemlig at man skulde begrænse Kørselen i Overensstemmelse med den nye Benzinordning, som Forsyningsministeren i Radioen havde fortalt Befolkningen om. Nu maa jeg sige, at jeg og mit Parti stiller os noget skeptisk over for, om der vil komme en saadan Virkning for den Tiøre. Jeg tror ikke, denne Forhøjelse vil være med til at nedsætte Forbruget. Det eneste, den vil føre med sig, er en Fordyrelse af den nødvendige Kørsel, altsaa for det Erhvervsliv, der er tvunget til at anvende Automobil, der er tvunget til at anvende Benzin for at opbygge sin Virksomhed. Derfor betyder Tiøren en Forhøjelse af Prisniveauet, og det kan ikke siges at være rigtigt i den Situation, hvori vi befinder os. Derfor er vi fra mit Partis Side meget betænkelige, og vi kan i hvert Fald ikke gaa med til Lovforslaget i den Form, det har.

Om selve Spørgsmaalet Benzinbeskatningen maa man sige, at vi her i Danmark har den højeste Benzinpris, der findes i Lande, som ligner os i Struktur. Jeg kan nævne, at i Belgien betaler man 47 Øre pr. l, i Norge betaler man 47, i England 43, i Sverige 37 og i Holland 34 Øre. Det viser, at vi her i Danmark, hvor vi i Øjeblikket betaler 58 Øre og, hvis dette Lovforslag skulde blive gennemført, vilde komme op paa en Pris af ikke mindre end 68 Øre pr. l, vil komme ind som en flot Nr. 1, hvad