

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden (sidste) Behandling af Forslag til Rigsdagsbestyrelse i Anledning af den i Washington den 22. August 1947 undertegnede Laanekontrakt mellem Danmark og International Bank for Reconstruction and Development.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5260).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sættes til Forhandling.

Ordføreren (Jensen-Broby): Forslaget har været henvist til Behandling i Finansudvalget. Under Forhandlingen her har vi haft Samraad med den højtærede Finansminister og faaet nogle Oplysninger, der blev begæret af det ærede Medlem Hr. Aksel Møller. Jeg kan paa de fire Partiers Vegne anbefale Forslaget til Vedtagelse — det kommunistiske Parti er ikke med i denne Anbefaling.

Aksel Larsen: I Overensstemmelse med det Standpunkt, jeg paa mit Partis Vegne fremførte ved Sagens første Behandling, skal jeg anbefale, at man stemmer imod det foreliggende Forslag til Beslutning.

Jeg tillader mig at benytte Anledningen til at rette et Spørgsmaal til den højtærede Finansminister.

I det saakaldte Brev fra Regeringen til Den internationale Banks Direktør, som vi ved første Behandling fik oplæst af Finansministeren, og som er gengivet i Fortrykket Sp. 5285—86, beskrives den økonomiske Genopbygningspolitik, som Danmark angivelig vil følge og forpligter sig til at følge. Det hedder her under Punkt e, at man vil „opretholde fornøden Kontrol med danske Tilgodehavender i Udlandet og sikre, at saadanne Tilgodehavender bruges i nødvendigt Omfang til Finansiering af Genopbygnings- og Moderniseringsprogrammet“. Det Spørgsmaal, jeg vil rette til den højtærede Minister, er dette: Har Regeringen ændret sin hidtidige Politik paa dette Omraade? Det er mig kun bekendt, at Regeringen har ophævet enhver Kontrol med, om Valuta indtjent af Danske i Udlandet tages hjem. Der er mig ikke noget bekendt om, at den har genindført denne Kontrol. Jeg anmoder den højtærede Minister om at oplyse mig om, hvorvidt dette er Tilfældet, og — hvis det ikke er Tilfældet — hvorledes det saa for-

enes med dette Afsnit i Brevet til Den internationale Bank.

Maa jeg samtidig sige, at der har under første Behandling og ogsaa — efter hvad man beretter mig — i Finansudvalget været diskuteret Spørgsmaalet om, hvorvidt Provenuet af Laanet udtrykt i danske Penge skulde overføres til Indbetaling paa Reguleringskontoen i Nationalbanken. Denne Sag er naturligvis ikke endeligt afgjort, og dens formelle Afgørelse henhører ikke herunder, men Spørgsmaalet har været diskuteret ved denne Sags første Behandling. Mit Parti er absolut Modstander af, at man anvender Laanets Provenu af dansk Valuta paa den Maade. Vi er af den Opfattelse, at hvis man anser det for nødvendigt at afbetale paa Reguleringskontoen i Danmarks Nationalbank, skal det ske i Henhold til særlig Beslutning vedtaget af Rigsdagen, og saa bør man ikke — som man aabenbart har til Hensigt i dette Tilfælde — forsøge saa at sige ad en Bagdør at tilbagebetale Pengene for derpaa at komme til Befolkningen med en ny Regning, der skal betales og — hvis det gaar efter Regeringens Hensigt — betales gennem nye indirekte Skatter.

Finansministeren (Thorvil Kristensen): Jeg takker de Partier, der har tilsluttet sig Forslaget.

Til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsens Spørgsmaal skal jeg svare, at det ikke er rigtigt, at der ingen Kontrol er med Hjemførsel af udenlandsk Valuta. Der er jo en almindelig Hjemførselspligt. Det paahviler naturligvis Nationalbanken ved de Midler, der staar til dens Raadighed, at kontrollere, at Hjemførselspligten bliver effektiv. Der har nu i Sommer været Forhandling med Nationalbanken om muligt at gøre den mere effektiv, end den er, og jeg gaar ud fra, at Nationalbanken vil gøre sit bedste i saa Henseende.

Aksel Larsen: Jeg tillader mig at erindre den højtærede Finansminister om, at da vi for tre Fjerdingaar siden forhandlede med Regeringen om den første saakaldte Spareplan, stillede mit Parti nogle Spørgsmaal til Regeringen, bl. a. et Spørgsmaal om, hvorledes det forholdt sig med Kontrollen med Hjemførsel af udenlandsk Valuta. Vi fik det Svar, at der var ingen saadan Kontrol, hvad Valutaen for Industrieksporten, Valutaen for Fiskeeksporten og Valutaen for danske Skibes Fortjeneste i Udlandet angaar. Svaret var klart og utvetydigt dengang. Det er derfor beret-