

[V. Buhl.]

Over for det staar en anden Mulighed, den Mulighed, som jeg ifølge Bladene har Grund til at tro, at man vil følge fra konservativ Side, nemlig at udskrive Laan til Fremskaffelse af yderligere Midler, Laan, som vil betyde en stadig Byrde for det løbende Regnskab, idet jeg gaar ud fra, at Forrentning af og Afdrag paa disse Laan naturligvis maa bæres af Skatteyderne. Det er de to Principper, der staar over for hinanden — hvis jeg har Ret i den Udtalelse, jeg har fremsat vedrørende Opfattelsen fra konservativ Side: hvorvidt den Sanering af Pengevæsenet, som er en Nødvendighed, først og fremmest skal tilsvares af de Personer og de Selskaber, som har den store Evne i saa Henseende, eller det skal være hele Befolkningen, ogsaa den brede Befolkning, der skal bære Hovedparten af Byrderne i saa Henseende.

Formanden: Ordføreren har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Aksel Møller): Jeg takker det ærede Medlem Hr. V. Buhl for Erklæringen om, at han saa med Skepsis paa Muligheden af at komme med en ny Eengangs-skat. Det vil altid virke som en Slags Beroligelse; da det ærede Medlem af Naturen er skeptisk, er det aabenbart noget, der vil kunne holde over Valgdagen, saa vi kan være sikrede imod, at det sker. Men dertil vil jeg føje, at naar man siger, at man ikke ønsker paa den Maade gennem et Eengangsoffer at være med til en Fornøvelse, en Forstærkelse af Saneringspolitikken, er der kun tilbage Valget mellem det, det ærede Medlem kaldte, at Skatteyderne kommer til at bære Byrden, og det, man kunde kalde en aktiv Pengepolitik, der naturligvis ikke helt kan undtage Skatteyderne, vel kun kan formilde Stillingen for Skatteyderne, men som i særlig Grad tager Sigte paa i hvert Fald med sine øjeblikkelige Hensigter og Maal at gaa Laanevejen.

Om det vil jeg gerne gøre den Bemærkning, at det ærede Medlem Hr. V. Buhl, som ønsker, at Skatteyderne skal bære Byrderne, jo maa være klar over, at blandt de Skatteydere, der skal bære Byrderne, er der Folk, der ikke længere kan bære Byrderne, og det er de samme Folk, som er i den Situation, at de med Rette kan sige, at hverken Pengerigelighed eller Pengeledighed er oplevet som en Erfaring hos dem selv. Og derfor er den Politik, der virkelig vil gøre det muligt at sanere den, der prøver paa at kalde den frivillige Opsparing frem. Det er det, vi har talt for; det er det, som

ogsaa den højtærede Finansminister forleden talte for. Der er en Samstemmighed i disse Synspunkter nu. Desværre er der vel ingen Grund til at tro, at det er muligt alene ad den Vej at naa Maalet, deri vil vi vel alle sammen være enige; men en væsentlig Del af Vejen kan tilbagelægges, om man vil, paa denne Maade.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1, Ændringsforslag Nr. 1, § 2, saaledes ændret, Ændringsforslagene Nr. 2 og 3, § 3, saaledes ændret, og §§ 4—10 vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Medlemmer af Folketinget Bertel Dahlgaard, N. P. Andreasen, A. M. Hansen, Jørgen Jørgensen og Steen har meddelt mig, at de ønsker her i Tinget at stille følgende Forespørgsel til Indenrigsministeren:

„Billiger Indenrigsministeren en Fortolkning af Valgloven, der tillader, at politiske Partier i Folketinget deler sig alene med den Hensigt at omgaa Bestemmelserne i Valglovens § 44, hvorefter Partier, som ved Valget af Kreds- og Amtsmandater har opnaaet det Antal Mandater, de i Henhold til deres Stemmetal er berettigede til, ikke kan opnaa Andel i Tillægsmandaterne?“

Jeg skal her afbryde Mødet.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 14³⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 391 af 12. Juli 1946 om Udskrivning af en Formuestigningsafgift og et Stabiliseringslaan.

2) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 23. September 1947 om Opførelse af Arbejderboliger paa Landet og Lov af samme Dato om Udlaan til Arbejderboliger paa Landet.

Mødet hævet Kl. 14²⁸.