

[Bertel Dahlgaard.]

slaaede Lovs Ikrafttræden kun kan benyttes for de Papirers Vedkommende, som paa Dagen for Fremsættelsen af Forslaget tilhørte den paagældende. Jeg kan ikke se rettere, end at det saa maa være tilladt i Tiden mellem Forslagets Fremsættelse og Lovens Ikrafttræden at berigtige Afgiften med Obligationer, der indkøbes i dette Tidsrum. Hvis det er rigtigt, vil det altsaa sige, at et saadan Køb af Obligationer kan finde Sted f. Eks. i Dag og Obligationerne straks i Dag eller i Morgen afleveres til Betaling, og det kan formentlig ikke være Meningen; det vilde jo gaa imod, hvad der i øvrigt er Lovens Hensigt. Jeg ved ikke, hvad den højtærede Finansminister tænker sig over for en saadan Transaktion, der eventuelt er foregaaet i Dag, men jeg kan ikke se rettere, end at der her foreligger et Problem, der maa klares.

Jeg skal dernæst nævne et andet Spørgsmaal vedrørende Eengangsskatteloven, som det forekommer mig man bør tage under Overvejelse samtidig med de Ændringer, der her foreslaas. I Eengangsskattelovens § 27 undtages fra Stabiliseringslaan Institutioner, hvis Overskud i Henhold til Vedtægt eller Fundats udelukkende anvendes i almenvelgørende, uddannelsesmæssige, videnskabelige, nationale eller kirkelige Øjemed. Jeg har den Opfattelse, at denne Affattelse sikkert har faaet mere rigoristiske Virkninger, end det egentlig var tænkt, og mere rigoristiske Virkninger, end der er rimeligt. Dette, at Betingelsen for Fritagelse er, at Overskuddet udelukkende skal anvendes i de Formaalets Tjeneste, jeg nævnte, medfører jo, at selv den mindste Anvendelse af Midler, f. Eks. til kunstneriske Formaal, udelukker en saadan Institution, Legat eller Fond fra Fritagelse. Jeg skal nævne et Tilfælde, jeg har staaet over for. Et Legat, der har bestaaet i 19 Aar, har i dette Tidsrum udbetalt 1 149 000 Kr., og af dette Beløb er 1 103 000 Kr. anvendt udelukkende til videnskabelige, almennyttige og almenvelgørende Formaal, medens kun 46 000 Kr. er anvendt til kunstneriske Formaal, herunder i øvrigt Penge til Udsmykning af denne Rigsdagsfløj, Penge til visse specielle sønderjyske Formaal. Det er aabenbart urimeligt, at der her ikke kan ske Fritagelse, medens dette kan ske i andre Tilfælde, som ikke i Realiteten adskiller sig herfra. Det forekommer mig, at der bør være en Adgang til Dispensation i saadanne Tilfælde, hvor det er ganske uvæsentlige Beløb, som anvendes uden for

selve det, der har været Hovedformaalet, og jeg vil derfor ogsaa gerne henstille, at der bliver en Udvalgsbehandling, hvorunder der kan blive Lejlighed til at drøfte dette Spørgsmaal med den højtærede Finansminister.

Jeg skal ogsaa sige, at jeg, forinden jeg tager Stilling til det under § 2 omhandlede Spørgsmaal vedrørende Aktieselskaber, der har Bopæl i Udlandet, gerne ønsker at høre den højtærede Finansministers nærmere Motivering.

Stærmose: Vi kan fra vor Side give Tilslutning til Gennemførelsen af det foreliggende Lovforslag og imødeser en Udvalgsbetænkning, som sikkert vil gøre udførligt Rede for de Problemer, der rejser sig baade med Hensyn til Betalingen i Obligationer og ogsaa med Hensyn til Bestemmelsen i § 2 om Bortfald af 50 pCt.s Tillægget for udenlandske Skatteydere.

Med Hensyn til det Problem, som § 2 rejser, kunde der vel være Anledning til at pege paa, at vi tidligere har bestræbt os for at faa Aftaler med forskellige Udlænde, saaledes at Dobbeltbeskatningen kunde undgaa, og man kan vel ogsaa se dette Problem i Sammenhæng med nærværende Lovforslag, saa sandt som de Aktionærer, man har villet ramme gennem deres Skat, jo nok i deres Hjemland er ganske eftertrykkeligt beskattet som Følge af Krigen og den meget store Skatteforhøjelse, Krigsudgifterne har medført i alle Lande; man kan vel ogsaa gaa ud fra, at de Indtægter, der er skabt her i den Periode, som Eengangsskatten omfatter, vil være med inde under den Beskatning, som disse Skatteydere er udsat for hjemme.

Men der er et andet Spørgsmaal, der rejser sig af den højtærede Finansministers Motivering for § 2. Det siges i den højtærede Ministers Motivering, at dette ekstra Tillæg for Udlændinge har vakt Modvilje i Udlandet. Jeg vil gerne gøre opmærksom paa et Forhold, som, naar vi tager Hensyn til denne Motivering, dog staaer i nogen Forbindelse med det Forslag, vi her har til Behandling.

Ved en Lov af 22. December 1939 gennemførtes nogle midlertidige Ændringer i Reglerne om Paaligning og Opkrævning af Indkomst- og Formueskatten til Staten, og ved den Lejlighed, altsaa nogle Maaneder efter Krigens Udbrud, ændrede vi en Bestemmelse vedrørende Udlændinges Skatteforhold, idet vi nedsatte det Tidsrum, hvori en Udlænding kan opholde sig her i Landet uden at blive skattepligtig