

**[Himmelstrup.]**

for at søge disse Bestemmelser, som den ærede socialdemokratiske Ordfører refererede, ophævet, i Virkeligheden er fyldestående. Denne Forøgelse af Pligten for udenlandske Aktieselskaber til at tegne Stabiliseringslaan spiller finansielt ikke nogen særlig stor Rolle, og naar der foreligger flere Henvendelser til Finansministeriet fra Udlandet, maa man vel sige, at selv om der sagligt set ikke er nogen særlig Grund til at foretage disse Ændringer, er der i hvert Tilfælde gyldige reelle Grunde til at søge § 25 ophævet. Da jeg forstaar, at Lovforslaget vil blive henvist til Behandling i et Udvalg, finder jeg ingen Grund til at gaa ind paa Enkeltheder, men skal anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

**Aksel Møller:** Naar nu dette Lovforslag skal behandles i et Udvalg, vil mit Parti finde det naturligt, at man samtidig ueligger den højtærede Finansminister med nogle Forespørgsler vedrørende Afviklingen af Stabiliseringslaanet for Fonds, der ogsaa anvender deres Midler til kunstneriske Formaal. Da dette Synspunkt har Tilhængere, vistnok i alle Partier, skulde det formentlig kunne lykkes at finde en Form, hvorved en Ændring i dette Forhold kan ske.

Naar jeg saa skal gøre nogle Bemærkninger om selve det Lovforslag, som foreligger, vil jeg for mit Vedkommende ganske slutte mig til det ærede Medlem Hr. V. Buhls Betragtninger over Lovforslagets § 2, hvorved de udenlandske Aktieselskaber skaanes i Sammenligning med de indenlandske. Jeg erindrer meget vel den Diskussion, som vi havde under Forarbejderne til Eengangsskatten. Ogsaa dengang var man ængstelig for den Kritik, det kunde vække i Udlandet at man beskattede paa den Maade, men da havde vi altsaa det friske Mod til at gøre det. Det vil nu være rigtigt i Udvalget — og det faar vi altsaa Lejlighed til — at faa Oplysninger om, hvad det er for kolossale internationale Forviklinger, Danmark er paa March ud i ved at forlange, at et udenlandsk Aktieselskab, der virker her i Landet, skal beskattes stort set, Aktieselskaber og Aktionærer, som det danske Aktieselskab, med hvilket det konkurrerer paa det danske Marked.

Hvad dernæst Bestemmelserne i § 3 eller, om man vil, hele Hovedtanken, hele Motivet til, at den højtærede Finansminister har stillet dette Forslag nu, angaar, vil jeg gerne sige, at der i mit Parti gør sig visse Betæneligheder gældende. Det er klart, at Skylden for, at det har været nødvendigt

at foretage denne Ændring i Eengangsskatte-loven, ikke ligger hos Skatteyderne, hos Borgerne, men hos det offentlige. Vi havde ventet, at Afviklingen af Indbetalingerne af Formuestigningsafgiften og Stabiliseringslaanet — første Rate i alt Fald — skulde have været gennemført for længst. Det er ikke sket. Dermed er der kommet det Spand af Tid, hvori Kurssvingninger har kunnet gøre sig gældende, og nu har de altsaa uheldigvis gjort sig gældende til Ugunst for Statskassens Synspunkt.

Det er egentlig et Spørgsmaal, hvem der bør løbe Risikoen for, at saadanne Kurssvingninger kan føre til et Resultat, der kan være uønsket fra Statskassens Synspunkt, men i høj Grad velkomment fra den enkelte Skatteydere Synspunkt. Vi vil imidlertid ikke fra Det konservative Folkepartis Side insistere paa, at den højtærede Finansminister skal opgive sit Synspunkt, vi kan meget vel se, at der er kommet en alt for stor Indbetaling af Obligationer, som indbetales efter Eengangsskatte-lovens Regler til Nationalbanken, og som kun kan afhændes af Nationalbanken med Finansministerens Samtykke og til de Tidspunkter, som Finansministeren og Nationalbanken altsaa kan blive enige om, og at der kan være noget rimeligt i at foretrække, at Beløbet kommer ind i Kontanter; saa kan det jo overlades til Nationalbanken at føre Pengepolitik med andre Hjælpemidler end den Obligationsmasse, som er tilvejebragt paa den Maade.

Men naar vi kan indrømme dette, saa gør vi det under den Forudsætning, at man saa i alt Fald i Lovforslagets Affattelse ikke lader nogen virkelig velerhvervet Rettighed eller berettiget Forventning hos Skatte-yderen lide Skade ved den Beslutning, der her tages.

Det har ogsaa været det Synspunkt, som har skabt § 3, Stk. 2, hvori man netop vil give den Skatteyder, der har Papirerne liggende paa Lovforslagets Fremsættelsesdag, en Beskyttelse. Jeg maa sige, at det er efter vor Opfattelse uheldigt, at man nu igen skal til at have disse her Tro og Love-Erklæringer, som frister mange Mennesker over Evne, og desværre faar vi ogsaa nok produceret en og anden Forbryder ved Hjælp af denne Bestemmelse; det maa vi se i Øjnene, saa uheldigt det end er; en anden Fremgangsmaade er naturligvis, naar man endelig vil krydse op midt i Afleveringsperioden for disse Skatter, ikke tilraadelig. Men der er da endelig ogsaa andre Skatteydere end dem, der i dette Øjeblik eller i Gaar, da Lovforslaget blev forelagt, ejer Papirer, hvormed de vil indbetale disse