

[Carl Petersen.]

men jeg har ment, at man ikke i Princippet burde hjælpe det paa den Maade, som det her er foreslaaet. Det er det, jeg har givet Udtryk for:

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen kunde ikke forstaa vort Standpunkt. Jeg gjorde i den Forbindelse opmærksom paa, at den Sætning, det ærede Medlem henviste til i vor Betænkning, skulde forstaaes saaledes, at det Tal, det drejede sig om, var Hjemmemarkedsprisen; jeg indrømmer, at det kunde have været sagt klarere. Men dette er Forklaringen paa, at jeg har anbefalet at undlade at stemme, idet vi mener, at vi vil staa helt frit, naar disse Spørgsmaal skal løses.

Den højtærede Landbrugsminister rettede et Spørgsmaal angaaende Eksportafgifter. Det er noget, som jeg pegede paa til at begynde med i min Tale, idet jeg sagde, at det var en Vej, som man kunde benytte for at udligne de Forskelligheder, der kunde være, saa at man kunde opnaa et virkeligt Varebytte, et godt Varebytte for Danmark. Den højtærede Landbrugsminister siger, at Regeringen virkelig har gjort meget for at ordne dette Forhold, og at jeg ingen Grund havde til at sige, at den højtærede Regering ikke havde gjort noget. Saa maa jeg sige det paa den Maade, at det er meget lidt, den højtærede Regering har opnaaet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Det ærede Medlem Hr. Carl Petersen siger, at man i den paagældende Sætning i den socialdemokratiske Del af Betænkningen kun sigter til Hjemmemarkedsprisen, og at det kunde være sagt klarere, men fordi man vilde staa helt frit, naar Spørgsmaalet skulde løses, kunde man ikke stemme for vort Ændringsforslag. Jeg ser mig nødsaget til at gentage, at vort Ændringsforslag siger det samme som er sagt i den socialdemokratiske Betænkning, og yderligere, at vort Ændringsforslag netop er formuleret saaledes, at man staa fuldkommen frit, naar man vil træffe en mere varig Afgørelse. Jeg forstaa derfor ikke, hvorfor Socialdemokratiet, som aabenbart har samme Synspunkt, hvis jeg skal dømme efter det ærede Medlems Udlægning af hans Partis Betænkning, ikke kan stemme for det Ændringsforslag, som udtrykker disse Tanker.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgen-

sen siger, at jeg ikke kender Spor til Forholdene, hvad Landbruget angaar, og i øvrigt modbeviser han en Mængde af det, jeg har sagt — ganske vist paa den Maade, at han først refererer forkert, hvad jeg har sagt. Det maa jeg imidlertid alt sammen lade ligge, da der ikke er Tid til at komme ind herpaa, men jeg vil kun sige, at over for Spørgsmaalet om, hvem der er berettiget til at tale paa Husmændenes Vegne, og hvem der bringer Husmændenes Synspunkter frem fra denne Talerstol, det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen eller jeg, vil jeg erindre det ærede Medlem om, at paa de jyske Husmænds Sendemandsmøde for nylig blev det erklæret, at man ikke ønsker højere Priser for sine Produkter, men lavere Priser paa det, man skal købe. Jeg tror nok, dette ligger nærmere ved, hvad jeg har sagt her, end hvad det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har givet Udtryk for og vil stemme for.

Det ærede Medlem Hr. Søren Olesen synes paa beklagelig Maade at have misforstaaet, hvad jeg har spurgt om. Jeg har ikke spurgt om, hvorvidt man skal betale denne eller hin Pris. Jeg har spurgt om, hvorvidt Retsforbundet er Tilhænger eller Modstander af Statsindgreb og Statsordninger — det er det, jeg gerne vil have at vide. Hvis Retsforbundet er Modstander af Statsindgreb og Statsordninger, hvorledes forholder det sig saa med den Erklæring, det ærede Medlem Hr. Tholstrup paa Partiets Vegne har underskrevet om, at vi skal have en Kornordning til næste Aar?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jørgen Jørgensen: Jeg forstaa, at det ærede Medlem Hr. Søren Olesen er Tilhænger af, at vi skal have frie Priser paa Kornmarkedet, det vil formentlig sige Kornpriser paa 50—70 Kr., altsaa en Fordyrelse af Brødet. Det ærede Medlem maa saa ogsaa være mod Statsforanstaltninger til Nedsættelse af Brødprisen, hvilket vil sige en Fordyrelse af Brødet i Forhold dertil. Det ærede Medlem er Tilhænger af, at man ikke skal have en kunstig Ordning med Priser paa Hjemmemarkedet for Smør og Flæsk nedbragt ved Statstilskud, men at Forbrugerne skal betale, hvad det koster. Nu ved Forbrugerne, hvad det betyder. Det ærede Medlem har ikke nogen Mulighed for at faa gennemført nogen Lettelse i Forbrugernes øvrige Udgifter. Det ærede Medlem har ved sin Stillingtagen en Mulighed for at med-