

## [Jørgen Jørgensen.]

Jeg har ogsaa et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen. Han sagde, at jeg havde talt haanligt om, at vi ikke kunde faa Foderstoffer ind i Landet. Det har jeg virkelig ikke talt haanligt om. Jeg anser det for meget beklageligt, at vi ikke kan faa det, men jeg tror ikke, at det ærede Medlem er i Stand til at skaffe os Foderstoffer ind, og selv om det ærede Medlem var det, kan man ikke se bort fra, at de Foderstoffer er meget dyre, og at de kun kommer i et meget begrænset Omfang i Forhold til det Behov, der faktisk er for Foderstoffer her i Landet. Men det er jo ikke Hovedsagen. Hovedsagen for Landbruget er den, at man har haft mindre Produktion i sin Bedrift at arbejde med, end man har haft under normale Forhold, meget mindre. Jeg har naturligvis ikke sagt, at Landbruget ikke har noget Grovfoder. Det ærede Medlem har den Fordel, naar han taler om disse Ting, at han ikke ved Besked om dem, og derfor taler han meget frit. Det kunde aldrig falde mig ind at sige, at Landbruget ikke har noget Grovfoder, for jeg kender Forholdene, hvad det ærede Medlem ikke gør. Nej, jeg har sagt, at Landbrugerne har et mindre Produktionsgrundlag at arbejde med, og at det derfor er af Betydning, at de, da deres Udgifter faktisk er steget, for den mindre Produktion faar en højere Pris. Det har det ærede Medlem paa andre Omraader vist en Evne til at forstaa, men det forstaaer han altsaa ikke, naar det gælder Landbruget.

Hvad angaar de høje Lønninger for de unge ude i Landbruget, indvender jeg ikke noget imod de overenskomstmæssige Lønninger, som betales i Landbruget, det er der ingen Landmand, der gør, men de Lønninger, som i hvert Fald de unge har faaet i Landbruget i de senere Par Aar, har ingenting med de overenskomstmæssige Lønninger at gøre. Det er Lønninger, der paa visse Felter ligger 25 til 50 pCt. over de overenskomstmæssige Lønninger. Det er Sortbrøspriser. Det er dem, jeg har nævnt, og ikke de almindelige normale Lønninger, der betales til Landarbejdere — de gifte Landarbejdere er kun en lille Procentdel af Arbejdskraften. Men naar det ærede Medlem mener, det er nødvendigt med de høje Lønninger, fordi man paa Landet mangler visse Kulturgoder, som man har inde i Byerne, saa viser det det ærede Medlems Mangel paa Kendskab til Forholdene. Jeg har Indtryk af, at de Forhold, der er i København med Hensyn til Boliger og andre Ting, ikke kan virke tiltrækkende paa de unge. Jeg har ogsaa

Føling med, hvad der foregaar inden for Landbougdommen, og jeg kan oplyse, at der er Titusinder af unge ude paa Landet, der finder, at det, der foretages for de unge derude, staar paa Højde med, hvad der er i Byerne. Det er en Forvrængning af Forholdene at sige, at de unge paa Landet lever under Kulturforhold, der ikke kan sammenlignes med Kulturforhold i Byerne. Det vil vi have os frabedt, for det har intet med Virkeligheden at gøre. Men det er igen kun en Konstatering af, at det ærede Medlem kender saa lidt til de Forhold, han taler om.

Med det, det ærede Medlem siger om Husmændene, tror jeg, han paatager sig et Ordførerskab, som han mangler Mandat til. Det ærede Medlem vil ikke hos Husmandsorganisationerne faa nogen Støtte og Tilslutning til det Standpunkt. Det ærede Medlem vilde, hvis han kendte til Forholdene, erfare, at Husmandsorganisationerne sikkert vilde være enige i de Synspunkter, som indeholdes i det Lovforslag, som nu forhaabentlig inden længe vedtages, saa ogsaa som Repræsentant for Husmændene tror jeg, at det ærede Medlem kan spare sine Bemærkninger.

Dette med at Rigsdagen bindes for Fremtiden ved at gennemføre denne Ordning har jeg sagt min Mening om. Jeg vil ikke til enhver Tid godkende det Princip, at Eksportprisen skal være Grundlaget for Prisen til Producenterne og Prisen paa Hjemmemarkedet, men jeg vil i det foreliggende Tilfælde sige, at den Pris, som det kan skønnes at man vil opnaa ved at fastsætte Eksportprisen som Grundlag, er rimelig i Forhold til den Situation, Landbruget staar i. Men med Hensyn til Fremtiden vil jeg naturligvis tage Standpunkt i Henhold til de Forhold, der kommer til at foreligge til den Tid.

Saa har jeg et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Carl Petersen, hvis Standpunkt interesserer mig betydelig mere end det ærede Medlem Hr. Aksel Larsens, ogsaa fordi det ærede Medlem Hr. Carl Petersen har Kendskab til de Ting, det her drejer sig om.

Det ærede Medlem Hr. Carl Petersen siger, at han mener, at enkelte Landmænd kan have en rentabel Produktion paa Grundlag af den Pris, vi har, men det kan det ærede Medlem dog ikke tage som Udtryk for, at den Pris er forsvarlig for det samlede Landbrug. Der kan vel blandt Landmændene, som der kan det inden for alle Erhverv, være enkelte, der paa Grundlag af forholdsvis lave Priser kan opnaa Rentabilitet, men det er ikke det, det drejer sig om. Det drejer