

**[Aksel Larsen.]**

Ting har egentlig ikke stort med hinanden at gøre. Jeg taler personligt og fortroligt med mange praktiske Landmænd, det kan det ærede Medlem være vis paa, og jeg ved, hvad mange Husmænd — jeg har Grund til at tro Flertallet af Husmændene i dette Land — mener om den Politik, som Regeringen er slaaet ind paa, og som det ærede Medlem støtter, den Politik, som fik sit klassiske Udtryk i Landbrugsordningerne i Fjor, og som man nu fører videre gennem det Forslag, vi her behandler. Denne Politik bliver til Skade for Husmændene, og det er en af Grundene til, at vi modsætter os den.

Det ærede Medlem Hr. Jørgensen siger, at han ikke vil anerkende, at Landbruget for al Fremtid skal være garanteret Eksportprisen, og det er meget godt, at vi har faaet det Forbehold frem, men det ærede Medlem er jo dog saa politisk klog, at han ved, at naar man nu praktiserer Princippet ved Hjælp af denne Lov foreløbig indtil Udgangen af Aaret, vil det politisk holde meget vanskeligt at komme bort fra Princippet ved Udgangen af Aaret. Det er jo ogsaa derfor, Regeringen er kommet med Forslaget. Den ønsker at udnytte Situationen til at binde Rigsdagen, binde et eventuelt nyt Folketing, binde en eventuel anden Regering. Naar man slaar ind paa den Vej, man herigennem slaar ind paa, risikerer man netop, at man, ikke for al Fremtid, men for en meget lang Fremtid fastslaar, at dette Princip skal udøves praktisk, og saa nytter det lidet, at det ærede Medlem vasker sine Hænder og siger: dette var skam ikke min Mening.

Endelig vil jeg tillade mig at stille et Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Carl Petersen. Det ærede Medlem siger, at hans Gruppe vil undlade at stemme ved Afstemningen over det kommunistiske Ændringsforslag, da den heller ikke føler sig tilfredsstillt af det. Jeg vil gerne bede det ærede Medlem Hr. Carl Petersen oplyse mig om, hvad det er i vort Ændringsforslag, der ikke tilfredsstiller den socialdemokratiske Gruppe. I den socialdemokratiske Mindretalsbetænkning staar der følgende, som jeg meget gerne vil have Lov til at citere — det er ganske kort:

„Mindretallet er indforstaaet med, at det nugældende Afregningstal (Notering)

for Smør og Flæsk fortsat skal være gældende.“

Det er det, vort Ændringsforslag gaar ud paa. Jeg vil gerne have at vide, hvorfor det ærede Medlem Hr. Carl Petersens Parti ikke kan stemme for et Ændringsforslag, som giver Udtryk for det samme, som det ærede Medlems Parti har skrevet i Betænkningen.

**Jørgen Jørgensen:** 'Jeg har et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Søren Olesen. Det ærede Medlem mente, at jeg var blevet saa glad for Ordninger, at jeg ikke troede, nogen Ting kunde klares her i Samfundet, uden at Staten ordnede det. Det er jeg ingenlunde. Jeg er endda meget betænkelig ved og anser det for meget skadeligt, at vi stadig opretholder saa mange Ordninger, og jeg vil gerne medvirke til at faa dem reduceret. Men det har jo ingen Forbindelse med det, vi her staar over for. Det, vi staar over for, er, at hvis vi fulgte det ærede Medlem, saa vilde vi ikke alene komme til at beholde de Ordninger, vi har — dem kan det ærede Medlem nu engang ikke afskaffe —, men saa vilde Forbrugerne fra 1. Oktober komme til at betale, skal vi sige 1 Kr. mere pr. kg Smør og maaske 1 Kr. mere pr. kg Flæsk. Det er det rent faktiske. Her er slet ikke Spørgsmaal om det ærede Medlems Princip. De Folk, der skal hen og købe Flæsk og Smør og skal betale 1 Kr. mere pr. kg, kan ikke betale med det ærede Medlems Filosofi, de skal betale med kontante Penge. Derfor drejer det sig ikke om, hvorledes det ærede Medlem mener, disse Forbrugere bliver stillet, den Dag Retsforbundets Statssamfund er gennemført — det har heller ikke nogen Interesse for de nulevende —, men det drejer sig om, at de Mennesker, der i Overmorgen eller om 8 Dage skal hen og købe deres Varer, skal give 1 Kr. mere pr. kg uden at faa Nedsættelse paa andre Omraader, og derfor forstaar jeg, at det ærede Medlem er Tilhænger af, at de skal betale mere. Det gælder ikke alene Flæsken, men ogsaa Mælken. Det ærede Medlem kan tage ud og fortælle sine Folk, at de herefter skal betale noget mere for Mælken, fordi han haaber om nogle Aar at faa gennemført et Samfund, hvor de kan taa Lettelser paa andre Omraader. Det er meget godt at faa Tingene klaret.