

[Carl Petersen.]

tørerne havde en vis økonomisk Gevinst ved at sælge. Jeg er heller ikke sikker paa, at Princippet med disse Eksportafgifter er helt ukendt af den højtærede Minister. I § 3 i dette Lovforslag har man en saadan Eksportafgift, og der skal ikke meget til, om den ikke ogsaa kunde anvendes paa andre Omraader. Men Ministeren er altsaa alligevel ukendt med Forholdet, og det er vel ogsaa derfor, Partierne gerne vilde have en Tydeliggørelse af denne Paragraf, som den højtærede Minister altsaa ikke i første Omgang havde Øje for — den højtærede Minister skulde jo ikke lokkes ind i Gaarden!

Som Situationen ligger nu, maa jeg gentage, at det, vort Parti ikke tør gaa med til i dette Lovforslag, er selvfølgelig ikke dette, at Priserne paa Hjemmemarkedet bliver, hvad de nu er; vor Ængstelse skyldes udelukkende det Princip, man nu nedfælder i denne Lovgivning, og vore tidligere Erfaringer om, hvor vanskeligt det er at komme bort fra et Princip, som først een Gang er blevet knæsat. Derfor giver jeg heller ikke saa forfærdelig meget for de Forbehold, det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har taget, for Erfaringen fra tidligere har vist os, at det, man een Gang har faaet indført, er det meget vanskeligt at komme bort fra igen.

Chr. R. Christensen: Det ærede Medlem Hr. Søren Olesen sagde, at han var Tilhænger af, at den danske Befolkning skulde betale Smør og Flærk med de Priser, man opnaar fra Udlandet, det vil sige med Priser paa indtil 6 Kr. 50 Øre og 4 Kr. plus Forhandleravance, og det vil igen betyde en Prisstigning, der bringer os ind i Inflationen, som vi har bestræbt os paa at undgaa. Man har de skønne Teorier og tager ikke Hensyn til, hvad det koster et Land at gennemføre disse Teorier.

Nu er mange, som ikke var det i Fjor, Tilhængere af, at Afregningsprisen for Eksportvarerne ogsaa skal komme Landmændene til gode. Det var os Konservative, som sagde det i Fjor og hørte ilde derfor. Men det ærede Medlem Hr. Carl Petersen er jo ikke en saa stærk Tilhænger af dette Princip, og han mente, at det ikke kunde hjælpe de Folk, der ikke har Produkter at sælge, at man satte Priserne i Vejret, og vilde i Stedet for, at Landbruget faar de Priser, som vi opnaar derude, have gennemført Støtteforanstaltninger — saadan maa jeg forstaa det — til de Egne, der er vanskeligt stillet. Nu er det vel saadan, at de Egne, som sædvanligvis

lider under daarlig Høst, de nordjyske Egne, i Aar er forholdsvis bedst stillet. Det var, hvad man fik ud af det ærede Medlems Udtalelse om den Politik, han vilde føre, at han vilde føre Støtteforanstaltningernes Politik, at der i hans Politik ikke var noget, der hed Hensyn til Retfærdighed eller til Opnaelsen af en stor Produktion, kun Støtteforanstaltninger. Jeg vil gerne spørge: Er det den Linie, det ærede Medlem ogsaa ønsker at anvende overfor Industrien? Ønsker han her at gaa Støtteforanstaltningernes Vej eller Produktionsforanstaltningernes Vej, saaledes at der bliver Rentabilitet i Produktionen?

Saa sagde det ærede Medlem, at naar Produktionen er i Orden — saaledes maatte jeg forstaa hans Udtalelse —, var Landbrugets Produktion rentabel med de Priser, det faar nu. Her taler det ærede Medlem i Virkeligheden mod bedre Vidende: Landbrugets Forrentningsprocent har ikke været af en saadan Karakter, at man kan sige, at dets Produktion har været rentabel i de sidste Par Aar. Det ærede Medlem har selv saa stærkt som nogen understreget Stigningen i Landbrugets Produktionsomkostninger i de sidste Aar, og saa vil han alligevel fastholde, at vi skal bevare de nuværende Priser, og paastaar, at de giver en rentabel Produktion, og endda fastholde det netop i de Dage, da vi staar over for Forhandlinger med Udlandet om Salg af vore Landbrugsprodukter, og da det gælder om at opnaa en bedre Økonomi end hidtil. Jeg tror, det havde været godt, om det ærede Medlem havde undladt at fremsætte en saadan Udtalelse paa dette Sted.

Det ærede Medlem sagde, at det betyder jo ingenting, om en Landmand sælger en Ko, naar en anden køber den. Jeg tror dog, det ærede Medlem har set saa meget i Efteraaret af Nedslagting, at han ved, der ikke er Tale om, at det er en anden Landmand, der køber Koen, men at vi har set en Udvikling henimod en ekstensiv Drift, som maa modvirkes, og som er en Ulykke for dansk Landbrug og dansk Samfundøkonomi.

Det ærede Medlem taler om et lavere Prisniveau, men han har ikke anvist, hvorledes vi skal faa de Omkostninger, som Landbruget har, nedbragt. De lavere Priser, som Landbruget skal have, Priser, der er lavere end efter denne Ordning, skal altsaa ikke fremkomme ved, at Landbruget faar væsentlig lavere Produktionsomkostninger, men Faldet skal bæres af Landbruget. Jeg siger Tak, fordi vi har faaet konstateret, hvilken Politik det ærede Medlem Hr. Carl Petersen vil føre paa dette Omraade.