

**[Jørgen Jørgensen.]**

paa det Prisgrundlag, som nu forefindes. Jeg tror ikke, det er helt gaaet op for alle, hvor yderst alvorlig den økonomiske Situation er for det danske Landbrug i disse Maaned, hvor Grovfoderet til Kreaturerne, i Sommer Græsset først og fremmest, har svigtet og vi staar med en Roehøst, som ikke paa nogen Maade vil kunne være tilstrækkelig til Besætninger af den Størrelse, vi har nu, hvor vi desværre vist ogsaa maa se i Øjnene, at Græsmarkerne næste Sommer kun vil kunne yde et meget ringe Udbytte, fordi det nye Udlæg i Kløvermarkerne har lidt Skade ved Tørken, der er gaaet over Landet. At man i denne Situation kun har det at sige til det danske Landbrug, at det kan arbejde videre paa et Grundlag, som enhver maa erkende er aldeles urentabelt, det Standpunkt forstaar jeg ikke et politisk Parti, der har et Ansvar i denne Sag, kan tage. Jeg anbefaler Lovforslaget, som det er indstillet af Flertallet.

**Stærmose:** Ved første Behandling gav jeg paa min Gruppens Vegne Tilsagn om, at vi vilde medvirke til Gennemførelsen af den højtærede Landbrugsministers Forslag, som det var forelagt, og dette Tilsagn vil jeg bekræfte her ved anden Behandling. Jeg vil dog gerne understrege, at der i denne Tilslutning ikke ligger, at vi siger ja til det Princip, som Forslaget indeholder. Jeg kan udtrykke mig allerkortest ved at sige, at vort Syn paa dette Spørgsmaal er udtrykt meget tydeligt af det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen. De Betragtninger, som det ærede Medlem her gjorde gældende med Hensyn til Eksportprisen og Afregningsprisen, kan vi fuldt ud tiltræde. Ved Undersøgelser af de i Øjeblikket mulige Produktionsvilkår i Forhold til Omkostningerne er ogsaa vi kommet til det Resultat, at det vil være baade rimeligt og praktisk, at Afregningen til Landbruget foregaar efter den gennemsnitlige Eksportpris. Men det er noget, som vi kun midlertidigt kan betragte som det ønskelige og som det fornuftige, og der ligger i disse Udtalelser ingen Tilslutning fra vor Side til det principielle i Sagen. Vi kan altsaa for vort Vedkommende tilslutte os Lovforslaget med den Ændring, der findes i Betænkningen under Nr. 3.

**Søren Olesen:** Ved første Behandling af Lovforslaget udtalte jeg paa Retsforbundets Vegne, at vi ikke kunde gaa med, og derfor behøver jeg i og for sig ikke at tage Stilling til de stillede Ændringsforslag. Men naar det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen var

forbavset over, at vi ønskede, at Forbrugerne skulde betale den Pris, Varen kostede, er det jo et Vidnesbyrd om, hvordan det ærede Medlem efterhaanden er kommet saadan ind i den Tankegang, at der skal Ordninger til for alting og Reguleringer paa kunstig Vis, saa nu kan ikke engang Socialdemokratiet længere følge med ham. Retsforbundet mener, og det vil vi gerne vedstaa, at naar vi skal hen og købe Smør, saa vil vi betale for Smør, og skal vi købe Øl, ønsker vi at betale for Øllet, og vi ønsker ikke at blande disse to Ting sammen. Vi tror endvidere, at den Service, Rigsdagen og Embedsmændene her skal yde, kommer til at koste Forbrugerne betydelig mere end baade 12½ pCt. og 15 pCt. i Drikkepenge, for vi kan forstaa, at denne Administration bliver ikke gratis. Forbrugerne kommer altsaa til at betale to Gange. Først kommer de til at betale Priserne for Varerne naturligvis, selv om man saa vælter dem fra den ene Gruppe over paa den anden, altsaa den samlede Levofod koster det samme, men dernæst maa de yderligere betale i Form af Skatter for det store Administrationsapparat, og den Udgift vilde vi gerne spare dem.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Erik Eriksen):** Jeg vil takke Ordførerne for de Partier, der har givet Tilslutning til Forslaget, saaledes som det nu foreligger med de Ændringer, der er foreslaaet under Nr. 3, og jeg maa advare mod de Ændringer, der er foreslaaet af det kommunistiske Parti. Det, som Socialdemokratiet skriver i sin Betænkning, er jo Udtryk for den principielle Opfattelse, som Partiet har, en Opfattelse, som jeg ikke kan tiltræde, og det drøftede vi ogsaa ved første Behandling, saa jeg skal ikke gentage mine Synspunkter i saa Henseende. Det samme gælder for Resten ogsaa Kommunisternes Stilling. Jeg er vel tilfreds med, at det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen saa klart har understreget Forskellen mellem hans Syn og vort. Jeg vil gerne sige, at det er rigtigt, at dette Forslag ændrer Landbrugets Prisniveau, men det er ogsaa nødvendigt, og det er ogsaa tilsigtet.

Det ærede Medlem Hr. Carl Petersen var inde paa, at Forslaget her var Udtryk for det, han kaldte en farlig Linie. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at for mig staar det saadan, at den farlige Linie er den, vi hidindtil har været inde paa, hvor vi igennem Statsorganer solgte vor Produktion til fastsatte Priser og derefter var henvist til at købe i Konkurrence med andre. Denne Tilstand har vist sig saa farlig, at