

**[Aksel Larsen.]**

høje Afregningstallet, er vi villige til at lade dette eventuelt forhøjede Afregningstal have tilbagevirkende Kraft fra den Dag, Loven træder i Kraft. Vi mener, at det er det eneste forsvarlige, om man giver den paagældende Lovparagraf denne Affattelse, og jeg henstiller indtrængende til det høje Tings Medlemmer at stemme for vort Ændringsforslag. Det er uforsvarligt paa dette Tidspunkt med et vel umiddelbart forestaaende Valg, medens vi ikke ved, hvordan Resultatet af Englandsforhandlingerne bliver, og medens der føres vigtige Handelsforhandlinger med andre Lande, at ville fastsætte Afregningstallet til Producenterne.

Vi har som teknisk Konsekvens af dette Ændringsforslag maattet stille et Ændringsforslag til § 3. Jeg maa erkende, at det har været meget vanskeligt at formulere dette Ændringsforslag fuldkommen korrekt, fordi det maa formuleres paa Grundlag af § 3, saaledes som denne er i Ministerens Forslag. Vort Forslag gaar ud paa at erstatte Ordene „opnaaede Gennemsnitseksporpriser“ med Ordene „ifølge § 2 fastsatte Afregningstal“. Følgen af en saadan Ændring bliver den, at Midlerne til Udligning ved Statsforanstaltning af Forskellen mellem Afregningstallet for Hjemmeforbruget og det fastsatte Afregningstal til Producenterne helt eller delvis kan fremskaffes gennem en Afgift paa Eksporten. Nu kan vi ikke overse, hvor meget denne Afgift vil indbringe, om den vil indbringe mindre eller mere end det, der er Brug for. For det Tilfældes Skyld, at den vil indbringe mere, kan vort Ændringsforslag siges ikke at være tilstrækkeligt. Det er imidlertid vanskeligt for os at dømme om, hvorvidt dette vil blive Tilfældet, og derfor siger jeg blot, at Meningen med det er, at alt, hvad der ligger over det hidtil gældende Afregningstal, skal inddrages i en Pulje, som foreløbig skal anvendes til at sikre Afregningstallet for hele Landbrugets Afsætning af de paagældende Produkter, og skulde der blive noget Overskud, maa det blive liggende i Puljen, indtil man ved en senere Lejlighed træffer Bestemmelse om, hvorledes Afregningstallet skal være.

Jeg vil i øvrigt gentage, hvad jeg har sagt ved første Behandling, og hvad vi ogsaa har sagt i Betænkningen, at i Stedet for at være saa ivrig for at forøge Landbrugets Produktionsomkostninger og derved drive hele Prisniveauet herhjemme i Vejret og gøre Danmarks Konkurrenceevne ringere, naar Omsvinget kommer ude i Verden, skulde man interessere sig for at bringe Landbrugets Produktionsomkostning-

ger ned. Man skulde samtidig i den givne Situation koncentrere sig om at undgaa en større Nedskæring af Kreaturbestanden end ubetinget nødvendig. Derfor bør der gøres alt, hvad der staaer i Regeringens Magt for at skaffe Foderstoffer frem ved Import. I det Omfang disse Foderstoffer er saa dyre, at det ikke svarer til Kornlovens Kornpriser, mener vi det offentlige bør sørge for gennem Tilskud at nedsætte Prisen paa disse Foderstoffer. Der er ikke noget i Vejen for, at en Del af Midlerne hertil kan skaffes til Veje ved at tage Toppriserne af Eksporten, hvis der bliver noget tilovers af disse, men der er jo ingen Grund til at gaa i Detailler med, hvorledes noget saadant til sin Tid skal virkeliggøres. Jeg vil kun meget stærkt anbefale Regeringen, at den — jeg fristes til at sige for enhver Pris — søger at skaffe Foderstoffer her til Landet, og at den samtidig sørger for, at disse Foderstoffer bliver fordelt i første Række til det kornkøbende Landbrug til en rimelig Betaling, saaledes at man dels undgaar for store Besætningsreduktioner og dels faar en Bremse paa de ekstraordinære, alt for høje Frihandelspriser paa Korn.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale vore Ændringsforslag til Vedtagelse.

**Carl Petersen:** Forhandlingerne i Udvalget kom naturligvis hovedsagelig til at dreje sig om, hvad Gennemsnitsprisen vil blive efter 1. Oktober, og om, hvorvidt det principielt vil være rigtigt at anlægge den Linie for den fremtidige Politik, at Eksport erhvervene selv forhandler sig saa høje Priser som muligt til paa de Varer, som de sælger.

De tre Partier, som nu indstiller Lovforslaget til Vedtagelse, er enedes om en Ændring til Lovforslaget, der stærkere tydeliggør, at det er deres Opfattelse, at de opnaaede Priser paa Smør og Flæsk skal tilfalde Producenterne, uanset hvor høje disse Priser bliver. Jeg gav ved første Behandling Udtryk for Betænkighed ved en saadan Udvikling, fordi jeg mente, at der vilde blive et Pres paa vore Importpriser under de Former, hvorunder vi for Tiden er henvist til at handle med Udlandet. Jeg er klar over, at Danmark kan blive tvunget til at kræve høje Priser for vore Eksportvarer for at opnaa et rimeligt Varebytte. Men jeg er lige saa klar over, hvilken Fare det indebærer for at fremme Inflationen, hvis der ikke foretages noget reelt for at standse denne Udvikling. Derfor vil vi ikke medvirke til Lovforslagets Vedtagelse; dets principielle Linie er, at Gennemsnitsekspor-