

**[Aksel Larsen.]**

melsen i Artikel IX, § 1, der har gjort det nødvendigt for Den internationale Bank at forlange, at den bliver ratificeret af Rigsdagen.

Der siges nemlig i Artikel IX, § 1, at Kontraktens Bestemmelser skal være gyldige og skal kunne gøres gældende i nøje Overensstemmelse med deres Ordlyd, uanset hvad der maatte staa i nogen dansk Lov og uanset hvad der fremtidig maatte blive vedtaget i nogen dansk Lov.

Det vil altsaa sige, at med Vedtagelsen af den af Regeringen forelagte Beslutning maa det formodes, at vi ændrer en hel Del tidligere af Rigsdagen vedtagne Love. (*Finansministeren* [Thorkil Kristensen]: Nej!). Jeg siger: det maa formodes. Det er muligt, at den højtærede Finansminister ikke formoder det. Jeg vil gerne spørge, om man nøje har undersøgt denne Sag og sikret sig, at man ikke kolliderer med nogen af de Love, der er gældende herhjemme? Hvis man har foretaget en saadan indgaaende Undersøgelse, saa vil jeg alligevel spørge, om man ikke anser det for betænkeligt, at man ved at indgaa paa en saadan Laanekontrakt binder sig med Hensyn til, hvilke Love man vil vedtage i Fremtiden?

Det er uendelig smukt, naar man, som det ærede Medlem Hr. Ib Kolbjørn siger, i et Brev har erklæret, at man ikke vil taale Indgreb i sin Suverænitet. Det er uendelig smukt, at man siger det i et Brev, men hvorledes staaer det til denne Bestemmelse i Laanekontrakten? Hvis ikke denne Bestemmelse er et Indgreb i vor Suverænitet, ved jeg ikke, hvad den er. Det er for mig et Spørgsmaal, om den ikke er af en saadan Art, at man burde undersøge dens statsretlige Konsekvenser, at man burde undersøge, om den ikke er i Strid med Danmarks Riges Grundlov. Jeg ved ikke, om Regeringen har interesseret sig for denne Sag, men jeg er i hvert Fald i Tvivl om, hvorvidt man ved Indgaaelse af en Laanekontrakt paa den Maade kan binde kommende Rigsdages Handlefrihed.

At Uoverensstemmelser med Hensyn til, hvorledes Kontrakten skal fortolkes, skal afgøres i Henhold til Lovgivningen i Staten New York, De forenede Stater, kan ikke gøre os yderligere sympatisk indstillet over for Laanekontrakten og Laanebetingelserne, tværtimod.

I Artikel IX, § 3 (c), staaer der, at hvis man ikke opfylder disse Betingelser, kan Banken ved Eksekution eller paa anden Maade søge at opnaa Kontraktens Opfyldelse. Ved Eksekution forstaaer jeg den almindeligt anvendte Fremgangsmaade, naar

man har Penge til gode og ikke kan faa sin Fordring fyldestgjort, men „paa anden Maade“, hvad vil det sige? Jeg anmoder den højtærede Minister om at udtale sig herom.

Maa jeg i øvrigt vende tilbage til dette om Staten New Yorks Love. Det vilde være rimeligt, om vi, naar vi skal ratificere en Laanekontrakt, der skal bedømmes efter Staten New Yorks Love, kendte Staten New Yorks Love. Jeg tvivler naturligvis ikke om, at den højtærede Minister kender dem, det er ogsaa muligt, at det ærede Medlem Hr. Kolbjørn kender dem. Jeg kender dem ikke, og ved ikke, hvor mange Medlemmer der kender dem. En Betingelse for, at man kan indgaa paa en Kontrakt, for hvis Fortolkning Staten New Yorks Love er afgørende, burde det dog være, at man kendte dem; men jeg ser ikke, at de er aftrykt, hverken som Helhed eller i Udtog eller som Responsum, som Bilag.

Jeg savner ogsaa et andet Bilag, nemlig Ordlyden af det Brev, jeg erfarer Regeringen skal have sendt eller ladet sende til Den internationale Banks Direktør. Da dette Brev er blevet anvendt i Diskussionen af ærede Ordførere, og da det maa antages at have temmelig stor Betydning, havde det været rimeligt, at det var blevet aftrykt som Bilag til Forslaget, og jeg henstiller, at det bliver aftrykt, saa vi har det som Bilag til Rigsdagstidende. Det er muligt, at der i dette Brev staaer, som det ærede Medlem Hr. Kolbjørn sagde, at man agter at vogte Danmarks Suverænitet, men det er ikke afgørende, at man siger det, det afgørende er, hvad Kontrakten indeholder, og hvorvidt den griber ind i Suveræniteten, hvad den efter min Mening gør. Jeg kender ikke dette Brev. Der henvises i Brevet, som det ærede Medlem Hr. Aksel Møller var inde paa, til et Program for Genopbygningen. Det maa være det samme, som man omtaler i Indledningen til Laanekontrakten, og i denne Indledning staaer der, hvad jeg med den højtærede Formands Tilladelse gerne vil citere ordret:

„Da Kongeriget Danmark har udarbejdet et Program for den almindelige Genopbygning af Landets Produktion og Ressourcer . . .“

er man blevet enig om, at vi skal have Laan. Kongeriget Danmark har udarbejdet et Program for den almindelige Genopbygning! Det fastslaas som en Kendsgerning, at der eksisterer et saadant Program, og paa Grundlag af dette Program, som Banken kender, bevilges der os Laan. Hvad er det for et Program? Jeg kender det ikke. Det lader til, at det ærede Medlem Hr. Aksel