

[Bertel Dahlgaard.]

Det er Aarsagen til, at det slet ikke er lykkedes at gennemarbejde alle de Forslag, der er henvist til Udvalget, og derfor maa Arbejdet i Udvalget ganske naturligt fortsættes senere.

Hvad de foreliggende Spørgsmaal angaar, kan vi fra vor Side tiltræde, at der under de foreliggende Omstændigheder tilvejebringes et Beløb som af Ministeren ønsket til Konsolidering, men vi mener, at Tilvejebringelsen af dette Beløb kan strække sig over Perioden indtil 1. April 1949. Det vil herefter efter vor Anskuelse ikke være nødvendigt at opkræve Kaffe-skatten og gennemføre Forhøjelsen af Stempelafgifterne. Disse Afgiftsforhøjelser kan vi ikke tiltræde.

Under de i dette Øjeblik foreliggende Forhold kan vi heller ikke tiltræde Forhøjelsen af Tobaksafgifterne. Disse Afgifter har her i Landet naaet en saa eksorbitant Højde, at det vil være meget betænkeligt at gaa videre. Om ekstraordinære Forhold med Hensyn til Raastofforsyningerne til Tobaksindustrien kan gøre en ændret Indstilling paa dette Punkt berettiget senere, skal jeg ikke udtale mig om i Dag; det maatte saa til sin Tid overvejes.

Vort Parti har derimod kunnet bifalde Gennemførelsen af Lovforslaget om Arveafgifternes Forhøjelse uændret, og vi har kunnet tiltræde Flertallets Forslag om en Forhøjelse af Chokolade- og Sukkervareafgifterne. Derved naar disse sidste Afgifter — det skal i høj Grad indrømmes — en meget stor Højde, som kun kan forsvares ved den nærværende Mangel paa denne Vare, som medfører, at det i Øjeblikket næsten er en Begunstigelse at opnaa den. Jeg vil dog gerne sige til det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen, naar han i denne Forbindelse nævnte, at de Forhøjelser, her er Tale om, vilde ramme Erhvervet paa en overordentlig skadelig Maade, at jeg tror ikke, det ærede Medlem har lagt tilstrækkeligt Mærke til de ekstraordinære Fortjenstmuligheder, som netop dette Erhverv har med de Eksportmuligheder, der for Tiden foreligger, saa i hvert Tilfælde i det Tidsrum, som Afgiften her angaar, tror jeg ikke, det ærede Medlem har nødig at have nogen Bekymring med Hensyn til de paa-gældende Fabrikkers Fortjeneste.

I Forbindelse med disse Lovforslag vil jeg i øvrigt gerne sige, at vi fra vor Side har kunnet tiltræde Tanken om den kombinerede Skatte- og Opsparingsordning for Ikke-Forsørgere, men vi har ønsket forskellige Fritagelser for Personer, over for

hvem Ordningen efter vore Anskuelser, som det er anført af vor Ordfører (Axel Sørensen) ved Lovforslagets første Behandling, vilde virke ubilligt. Jeg skal i denne Forbindelse erindre om, hvad Ordføreren nævnte ved første Behandling om Tjenestemændene, om ældre Aldersklasser, om unge, der er under Uddannelse, men vi er rede til under Sagens videre Behandling at medvirke til et Resultat paa et Grundlag, der tager Hensyn til de Omraader, jeg her har nævnt.

Jeg skal saa endnu kun tilføje, at vort Parti beklager, at der ikke, naar en saa betydelig Skatteudskrivning er nødvendig, allerede nu har kunnet gennemføres en klækkelig Bekatning af de store Grundværdistigninger, som under de ekstraordinære Forhold er opstaaet paa de ubebyggede Grunde omkring Byerne. Jeg siger allerede her, at jeg tror, det vilde være ønskeligt at lade dette Spørgsmaal i den kommende Tid indgaa i Overvejelserne med Hensyn til disse Skatteomraader.

Paul Holt: Vi har i sin Tid givet vor Tilslutning til de Udgifter, som de foreliggende Lovforslag skal skaffe Indtægterne til at dække. Naar vi har gjort det, er vi ogsaa rede til at tage Konsekvensen heraf, og vi vil for de to her foreliggende Lovforslags Vedkommende kunne give vor Tilslutning. Vi kommer ikke uden om, at vi maa bære vor Del af Byrderne, at vi alle sammen maa komme til at mærke, at det er økonomisk vanskelige Tider, vi gaar i Møde. Det er sagt af flere ærede Ordførere, at vi her er naaet til en saadan Grad af Beskatning paa visse Varer, at man meget vanskeligt kan tænke sig Muligheden af at gaa højere op. Det vil derfor være nødvendigt at søge andre Skatteobjekter — og det er ogsaa antydnet — i de Forslag, der senere vil komme frem efter en mere indgaaende Udvalgsbehandling.

Med Hensyn til de mere omfattende, ogsaa i principiel Henseende betydningsfuldere Lovforslag maa vi naturligvis forbeholde os vor Stilling, indtil vi ser Resultatet af det Arbejde, Udvalget skal udføre i disse Sager, men med Hensyn til de to foreliggende Lovforslag kan vi for vort Vedkommende give dem vor Tilslutning.

Tholstrup: Vi betragter Arveafgiften som en grov Krænkelse af Ejendomsretten og kan derfor ikke gaa med til at støtte dette Lovforslag. Arveafgift hindrer Sparelysten og hemmer derved det Initiativ, der raabes paa fra alle Sider for at faa Folk til at bestille mere. Det blev sagt her i Gaar,