

### [Starcke.]

til det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard, men en Del af disse Bemærkninger findes i en Pjece, som jeg udtrykkelig nævnte, og som hedder: Dansk Toldlovgivning gennem 150 Aar. Den er skrevet af Brødrene Halland og udgivet af Frihandelsklubben, og der kan det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard finde disse Udtalelser.

Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard mente, at jeg gav mig af med Jonglørkunster ved at foregøgle Befolkningen, at man kunde afskaffe Restriktionerne. Jeg vil gerne understrege, at jeg mener, det er muligt at afskaffe Restriktionerne, men jeg har altid understreget, at det er en nødvendig Forudsætning, at man først gaar løs paa de Monopoler, der skaber den kunstige Købekraft.

Jeg har anført gode Grunde, og jeg har belagt dem med Erfaringer baade her fra Landet, fra Historien og fra andre Lande, selv fra den sidste Tids Amerika. Jeg kan derfor ikke se, at det har noget med Jonglørkunster at gøre. Det er Kendsgerninger. Vort Land opviser i Øjeblikket en Række ulykkelige Fænomener, men et Land, der som vort gik ud af Krigen næsten ubeskadiget, med sin Befolkning i Behold, sin Jord bevaret, sit Landbrug i en saadan Tilstand, at det meget hurtigt vil kunne komme op paa fuld Produktionskraft, med de fleste Huse staaende, men ganske vist med reducerede Varelagre og reduceret Flaade, burde have kunnet klare Situationen bedre. Jeg mener privat, at Hovedparten af de Ulykker, vi nu er ude for, skyldes os selv og den Politik, der har været ført herhjemme, og ikke saa meget Udlandet. Jeg maa derfor tilbagevise den Betegnelse, det ærede Medlem brugte: Jonglørkunster.

Og saa vil jeg lige spørge det ærede Medlem, hvad han selv synes man skal kalde de Kunster, Det radikale Venstre har udført, naar det har et Program, hvori det udtrykkeligt siges, at ved Toldlovgivningen tilstræbes fuld Virkeliggørelse af Frihandelsprincippet, at Beskyttelsestolden skulde afskaffes, i Løbet af et kortere Aaremaal helt bortfalde, og at Finanstoldskatterne og de indenlandske Vareafgifter skulde ophæves. Jeg synes, man maa sige, at Det radikale Venstres Program har været eet, og Det radikale Venstres Politik har været noget andet.

Til sidst nævnte det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard en Artikel, som har staaet i forskellige Blade, og som er skrevet af en Mand, der tidligere tilhørte Danmarks Retsforbund. Jeg kan oplyse, at

denne Mand for et Aar siden blev afskediget fra sin Stilling ved Retsforbundets Medlemsblad paa Grund af Illoyalitet, og derefter ligger han nu og spytter paa de Meninger, han selv har haft. At det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard ønsker at tage den Slags op og anbringe det i sin egen Mund, havde jeg ikke ventet af det ærede Medlem — jeg vil i hvert Fald sige Velkomme!

**Christmas Møller:** En enkelt Bemærkning er det rimeligt og naturligt for mig at gøre ud over det Par Bemærkninger, jeg har at fremsætte angaaende det sydslesvigske Spørgsmaal og det manglende Svar fra den højtærede Statsminister.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller havde en Debat med forskellige Talere, ja, man kan næsten sige, at han var oppe til en Foreksamen hos det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard, og jeg synes, det ærede Medlem Hr. Aksel Møller bestod den. Jeg for mit Vedkommende vil gerne her meget stærkt understrege, at det Formandskifte, som har fundet Sted i Det konservative Folkeparti, er et Formandsskifte, som ingen har paatvunget mig, men som alene hænger sammen med det Standpunkt, jeg har i det sydslesvigske Spørgsmaal. Jeg føler mig fuldstændig overbevist om, saaledes som det ærede Medlem Hr. Aksel Møller udtrykte det, at den sociale, økonomiske, demokratiske Linie, som i øvrigt i stor Enighed er ført frem gennem de Aar, hvori jeg har haft den Ære at være Formand for den konservative Rigsdagsgruppe, fortsat vil være den Linie, som under den nye Formand og under de nye Forhold vil blive ført frem. Lige saa uenige som den nuværende Formand og jeg er om det sydslesvigske Spørgsmaal, lige saa enige tror jeg, jeg har Lov til at sige, har vi været om den øvrige Politik, der skulde føres, men jeg skal her i Dag holde mig til det sydslesvigske Spørgsmaal.

Jeg kan ikke modtage nogen Bebrejdelse for, at jeg ikke har foreslaaet nogen Dagsorden. Jeg synes virkelig, at det høje Ting ikke kan være i Tvivl om, hvad mine Hensigter var, men jeg har vist Lov til at sige, at der sikkert ikke var saa lidt Sandhed i den Betragtning, som det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft fremsatte om, at Tiden ikke var moden, og jeg har vist ogsaa Lov til at sige, at den Kritik, som blev rejst mod den Formulering, jeg har givet det Udkast, jeg havde formet angaaende en Dagsorden, viste, at det var rigtigt at gøre det paa den Maade, som jeg gjorde,