

## [Hans Hedtoft.]

slutning. Det skal vel ikke være saaledes her i Landet, at en Opposition kun maa sige Ja og Amen. Det er Oppositionens Opgave — naturligvis følende sit Ansvar — at kritisere paa de Omraader, hvor det er rimeligt at gøre det.

Der var en enkelt Bemærkning i min Tale — sagde den højtærede Statsminister — af personlig Karakter, og han spurgte, hvad det var, han havde gjort, om jeg vilde paa-staa, han havde gjort noget ulovligt eller noget i den Retning. Jeg maa derfor over for den højtærede Statsminister kort citere, hvad det var, jeg sagde i Morges, hvorfor jeg beder Formanden om Tilladelse til at bringe et Citat. Ifølge det stenografiske Referat sagde jeg i Slutningen af min Tale:

„Det er jo karakteristisk for den usikre politiske Situation, at der ikke alene er en dybtgaaende politisk Uenighed om dette afgørende nationale Problem“ — Sydslesvig —, men der findes ej heller en bestemt økonomisk Hovedlinie, der forener Regeringens endnu livgivende Partier, de Radikale, de Konservative og Venstre. Se blot paa Vragene, der her inden Ferien ligger og skvulper i Strandkanten: hele Spareplanen, Handelsministerens lidet overvejede Ændringer til Udbyttebegrænsningen, der vilde have mulig-gjort en øget Udbyttebetaling til Aktionærerne, Finansministerens Serie af indirekte Skatter, hvis Skæbne indtil dette Øjeblik i alle Tilfælde er ukendt for mig, det vigtige Forslag om Grundværdistigningsskyld, som ikke mindst Statsministeren efter Morgenavisens Meddelelser har Forudsætninger for at erkende Rimeligheden og Rigtigheden af, de ikke gennemførte Jordlove“ o. s. v.

Jeg har bragt Citatet saa udførligt for at understrege, at jeg naturligvis hverken direkte eller indirekte har sigtet den højtærede Statsminister for at have begaaet noget som helst i Retning af Lovovertrædelser, noget kriminelt eller noget andet i den Retning. Den højtærede Statsminister ved aldeles præcist, hvad jeg sigtede til med min Bemærkning om, hvad der staar i Morgenaviserne: nogle Meddelelser om et Grundsalg, der har fundet Sted eller skal finde Sted fra den højtærede Statsministers Ejendom. Der er offentlig Diskussion i den Anledning om, hvorvidt den Værdistigning, der dér er sket, er rimelig eller ikke er rimelig, og det, jeg sagde i denne indskudte Bemærkning i Morges — og som jeg mener — er, at det Lovforslag om Grundstigningsskyld, der er fremsat, burde gennemføres.

Det er vigtigt at faa Forslaget gennemført, og jeg gjorde altsaa denne Bemærkning, som fra min Side ikke er ment som sigtende i Retning af, at Statsministeren har begaaet noget ulovligt — og som Statsministeren kun med ond Vilje kan opfatte saaledes —, men fordi det var aktuelt i Forbindelse med Statsministerens aabenbart forestaaende Grundsalg.

Jeg takker den højtærede Finansminister for de Oplysninger, han gav, og som altsaa gik ud paa, at de Ændringer i Mælkens og Ostens Fedtprocent, der sker, ikke vil faa Indflydelse paa Pristallet. Efter min Mening aktualiserer dette yderligere det Problem, jeg i samme Forbindelse havde rejst, nemlig Betimeligheden af at skabe et Indexnævn her i Landet, der kan føre Kontrol med Pristallet. Jeg har derfor noteret mig den Oplysning, Finansministeren gav, Oplysningen om, at han siden Februar Maaned ikke havde kunnet naa at besvare De samvirkende Fagforbunds Henvendelse. Jeg beder fra denne Talerstol igen om, at Regeringen — jeg havde nær sagt i den sociale Freds velforstaede Interesse — vil tage velvilligt mod den Tanke, De samvirkende Fagforbund har fremsat om Skabelse af et Indexnævn her i Landet efter svensk Mønster.

Jeg maa sluttelig gøre to Bemærkninger i Anledning af den Tale, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller holdt. Jeg har udtalt mig tilstrækkelig tydeligt om vor Stilling til den højtærede Statsminister og hans seneste Udtalelser om Sydslesvig. Jeg deler altsaa helt de kritiske Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fremførte. Jeg har ofte selv fremført dem fra denne Talerstol, og der var i den Tale, det ærede Medlem holdt, ikke ret meget, som jeg ikke kan underskrive. Men det ærede Medlem antydede noget om en Dagsorden, som han havde tænkt sig den, men som han ikke kunde tage Initiativ til. Den Dagsorden, det ærede Medlem antydede, tror jeg ikke ved nærmere Eftertanke vil kunne blive opretholdt fra nogen Side, ikke fordi den Hensigt, det ærede Medlem har haft, ikke er reel, men fordi den siger Ting, som det af mange Grunde vil være urimeligt at bringe til Udtryk i den Form, det antydes. Det ærede Medlems Dagsordensudkast lød: Idet Folketinget under Henvisning til Noten af 19. Oktober 1946 og Memorandummet af 31. Januar 1947 afviser enhver Tilslutning fra Danmarks Side til Indgreb i tysk Suverænitæt . . — jeg forstaar godt, hvad det ærede Medlem har tænkt paa her, men det vilde af mange Grunde være uheldigt i det danske Folketing at vedtage en Dagsorden,