

[Aksel Larsen.]

kræftet, at Gengivelsen ikke alene i Indhold, men praktisk talt ogsaa i Ord var fuldkommen identisk med, hvad der blev sagt fra Studenterforeningens Talerstol ved det paa-gældende Kursus.

For at forebygge fremtidige Misforstaaelser skal jeg tillade mig at bruge en Del af min Taletid til med forventet Tilladelse af den højtærede Formand at citere det paagældende Afsnit af Talen. Det laa saadan, at en Forespørger paa dette Kursus vilde have at vide, om det var rigtigt, at Kommunerne har kunnet tænke sig at bruge andre Vaaben end Stemmesedlen. Paa dette svarede jeg følgende:

„Ja, vi Kommuner mener, at der kan forekomme Situationer, hvor Stemmesedlen ikke vil være tilstrækkelig som Vaaben for Folket. Hvis jeg maa nævne et nærliggende Eksempel, saa vil jeg erindre om vor Kamp imod Tyskerne. Det var saa sandt ikke Stemmesedler, men derimod Sprængbomber og Maskinpistoler, vi Kommuner bekæmpede Tyskerne med. Maa jeg endvidere erindre Forsamlingen om, at det Grundlag, den danske Grundlov er opbygget paa, det Grundlag, det saakaldte Demokrati lever paa, er skabt ved den amerikanske Uafhængighedserklæring, som direkte foreskriver Statsborgerne ikke blot Ret, men Pligt til at gøre væbnet Oprør mod Magthavere, altsaa mod Regeringer, som maatte træde Folkets Frihedsrettigheder under Fode. Hvis man vil oversætte dette paa Dansk, kan det siges paa denne Maade: Hvis en Regering bryder Grundloven og krænker Folkets, i Grundloven nedfældede, Frihedsrettigheder, saa er Folket ikke forpligtet til kun at bekæmpe en saadan Regering med Stemmesedlen. Hvis Regeringen bryder Grundloven, er Folket fritaget for Forpligtelser til at holde Grundloven. Vi Kommuner kæmper paa Forfatningens Grund, men hvis man fra anden Side bryder Grundloven, saa kan man ikke forlange, at vi skal holde os til den.

Maa jeg igen erindre om Tilstandene under Besættelsen. Regeringen begik de groveste og gemenest tænkelige Grundlovsbrud over for os Kommuner, som indtil det Tidspunkt ikke havde antastet Grundloven. Det er en Selvfølge, at fra det Tidspunkt Regeringen over for os brød Grundloven, var vi ikke forpligtet til blot at nøjes med at anvende Stemmesedlen i Kampen mod denne Regering og dens Politik, og vi gjorde det heller ikke.

Vi befinder os her i Venstres Ung-

dom.“ — Jeg erindrer igen om, at det er en Tale, der er holdt paa Venstres Ungdoms Landskursus.

„Maa jeg anbefale Forsamlingen at tænke lidt over Venstres egen Historie. Der var engang, da Venstre i Danmark startede Riffel-Bevægelsen, vendt imod Estrup og hans Provisoriestyre. Jeg tror ikke, at disse Rifler og deres Ammunition var beregnet til fredelig Handling. Nej, man var forberedt paa, at den Situation kunde indtræffe, hvor det blev nødvendigt at gribe til det, man paa Dansk kalder Fortvivlelsens Selvhjælp. Jeg bebrejder ikke Venstre dette. Jeg forstaa udmærket vel, at man i en Situation, hvor Regeringen Estrup paa det groveste krænkede Grundloven og traadte Folkets Frihedsrettigheder under Fødder, at man da belavede sig paa, ogsaa med andre Midler end Stemmesedlen, at søge at skaffe en saadan Regering bort. Derfor skabte Venstre Riffel-Bevægelsen. Den blev ganske vist ikke bragt i Anvendelse til noget saadant. Det lykkedes at slippe af med Regeringen Estrup paa en, skal vi sige mere fredelig Maade, men det ændrer ikke ved det oprindelige Formaal, man havde med Riffel-Bevægelsen.

Jeg tror, at naar man tænker tilbage paa Venstres egen Historie, vil man forstaa Kommunisternes Indstilling til Spørgsmaalet om Stemmesedlens Princip. Vi bekender os til Stemmesedlen, vi bekender os til Forfatningen, naar denne overholdes fra Regeringens og de andre Partiers Side, men vi gaar ikke hen og paastaar, at der aldrig nogen Sinde kan indtræffe en Situation, hvor Folket ikke kan være berettiget til ogsaa at benytte sig af andre Kampmidler.“

Det er, hvad jeg har sagt paa Venstres Ungdoms Landskursus, og hvis det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen føler Trang til mere at beskæftige sig med det, henstiller jeg til ham, at han i det mindste er saa hæderlig, at han fortæller os om, hvad han mener om den Riffel-Bevægelse, som hans Parti var med til at starte, om de Rifler og de Patroner, hans Parti var med til at indkøbe til Storm mod en Regering, dengang Venstre endnu var et demokratisk Parti. Hvis det ærede Medlem Hr. Aksel Møller føler Trang til at beskæftige sig mere med Emnet, vil jeg bede ham udtale sig lidt nærmere om, hvordan det forholder sig med den varme Sympati for den ulovlige Frihedskamp under Besættelsestiden herhjemme, naar man samtidig mener, at der aldrig nogen Sinde maa indtræffe den Situation,